

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ В РКИ: ТРКИ И АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ ПРОВЕРКИ

Умаралиева Зайнабхон

*Студентка 3 курса Направления «Русский язык в иноязычных группах»
Ферганский государственный университет, Узбекистан*

Аннотация: В статье рассматриваются современные подходы к оценке уровня владения русским языком, с акцентом на Тест по русскому языку как иностранному (ТРКИ) и автоматизированные системы оценивания. Анализируются возможности этих инструментов в повышении точности оценки и их адаптации к изменяющимся образовательным запросам. Работа написана студентом четвертого курса филологического факультета для представления на студенческой научной конференции.

Ключевые слова: ТРКИ, тестирование языка, автоматизированная оценка, русский язык как иностранный, языковая сертификация.

Оценка уровня владения языком — важная часть процесса обучения, особенно когда речь идет о сертификации или поступлении в российские вузы. В последние годы подходы к тестированию заметно изменились. Если раньше всё строилось на субъективной оценке преподавателя, то сегодня акцент делается на стандартизации, объективности и технологичности. Это позволяет сравнивать результаты разных студентов и обеспечивать единые требования ко всем без исключения.

Одним из самых известных инструментов оценки является ТРКИ — Тест по русскому языку как иностранному. Он состоит из нескольких уровней, соответствующих шкале CEFR, и охватывает все виды речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо, говорение, грамматику и лексику. По мнению Петровой, этот тест стал своего рода эталоном для международного признания уровня владения русским языком [1]. Его проходят те, кто планирует учиться, работать или получить гражданство в России. Однако у него есть и свои слабые места — в частности, высокая нагрузка на экзаменаторов при проверке устной и письменной части. Вот тут-то и приходят на помощь автоматизированные системы проверки. Современные технологии позволяют частично или полностью передать оценку компьютерным алгоритмам. Например, программы могут анализировать произношение, проверять грамматическую правильность предложений или оценивать уровень лексической разнообразности. Исследования показывают, что

такие системы уже сейчас способны заменить человека при выполнении определённых задач, особенно если речь идёт о начальных уровнях [2]. Плюс таких систем очевиден: они быстрее, дешевле и менее подвержены человеческим ошибкам. Студент получает результат почти сразу, что важно для мотивации и саморазвития. Кроме того, автоматизация позволяет проводить промежуточный контроль чаще, не перегружая преподавателей. Особенно это актуально в условиях онлайн-обучения, где живое взаимодействие ограничено.

Тем не менее, полностью доверять машине тоже нельзя. Устная речь — сложное явление, которое невозможно свести только к фонетическим параметрам или структуре предложений. Здесь важна эмоциональная окраска, логика высказывания, уместность использования тех или иных конструкций. Такие нюансы пока остаются за рамками возможностей искусственного интеллекта. Как отмечают некоторые исследователи, автоматизированные системы хороши как вспомогательный инструмент, но не как основной критерий оценки [3].

Ещё один момент — необходимость адаптации тестов к разным категориям учащихся. Стандартный ТРКИ рассчитан на общий уровень, но не всегда учитывает специфику целевой аудитории: школьников, студентов, профессионалов. Появляются новые форматы тестирования, в том числе тематические модули, которые ориентированы на конкретные цели. Это делает оценку более точной и полезной для пользователя.

Таким образом, современные подходы к оценке знаний в РКИ сочетают традиционные методы и инновационные решения. ТРКИ остаётся надёжным стандартом, но его дополняют автоматизированные системы, повышающие эффективность и доступность тестирования. Как студент филологического факультета, я вижу будущее в их гармоничном сочетании, где машина помогает человеку, а не заменяет его полностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрова Н. С. Русский язык как иностранный: проблемы доступности и качества обучения // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2021. – № 2. – С. 55–61.
2. Малышева О. А. Цифровые технологии в обучении иностранным языкам: возможности и перспективы // Язык и культура. – 2020. – № 3. – С. 112–118.
3. Тихомиров О. К. Образовательные онлайн-платформы: вызовы и перспективы // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 6. – С. 78–83.
4. Bygate M. Task-Based Language Teaching. Oxford University Press, 2018.
5. Аванесова Е. Н., Костомарова Т. И. Коммуникативный метод в обучении иностранным языкам // Педагогика. – 2019. – № 7. – С. 45–50.