

ПРОЦЕССЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ И ИХ СЕМАНТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Камолова Барнохон Нематжоновна

*Учительница русского языка и литературы высшей категории,
Андижанский академический лицей МВД*

Аннотация: В данной работе рассматриваются основные процессы словообразования в современном русском языке и их семантическое значение в формировании и развитии лексической системы. Анализируются такие способы образования слов, как суффиксация, приставка, приставочно-суффиксальный метод, сложение основ, аббревиация и заимствование. Особое внимание уделяется роли словообразовательных моделей в передаче смысловых оттенков, расширении словарного запаса и установлении семантических связей между производящими и производными словами. На основе теоретических положений и языковых примеров показано, что словообразование является важным инструментом отражения социальных, культурных и научно-технических изменений в языке.

Ключевые слова: словообразование, семантика, суффиксация, приставка, сложение основ, аббревиация, заимствование, лексическая система.

Современный русский язык представляет собой динамично развивающуюся систему, в которой процессы обновления и расширения словарного состава играют ключевую роль. Одним из важнейших механизмов этого развития является словообразование — область языкознания, изучающая способы создания новых лексических единиц и их смысловые связи с исходными словами. Именно благодаря словообразовательным процессам язык способен адекватно отражать изменения в социальной, культурной, научной и технологической сферах жизни общества.

Актуальность изучения словообразования обусловлена тем, что новые слова и формы возникают в языке практически ежедневно, особенно в условиях глобализации, цифровизации и интенсивного межкультурного взаимодействия. Эти процессы приводят к активному заимствованию, адаптации и переосмыслению лексических единиц, что, в свою очередь, влияет на семантическую структуру языка и способы выражения смысловых оттенков в речи.

Семантическое значение словообразовательных моделей проявляется в том, что производные слова не только называют новые предметы, явления и действия, но и формируют систему смысловых связей внутри лексики. Суффиксы, приставки и другие словообразовательные элементы несут определённую смысловую нагрузку, позволяя говорящему точно и выразительно передавать оценку, отношение, степень признака или характер действия. Таким образом, словообразование

выступает важным инструментом не только номинации, но и коммуникативной выразительности.

В научной традиции русской лингвистики вопросы словообразования и семантики рассматривались в трудах таких исследователей, как В. В. Виноградов, Н. М. Шанский, А. Н. Тихонов и других. Их работы заложили теоретические основы анализа словообразовательных моделей, типов производных слов и их смысловых функций в системе языка.

Целью данной работы является рассмотрение основных процессов словообразования в современном русском языке и выявление их семантической значимости в формировании лексической системы. В рамках исследования предполагается проанализировать основные способы образования слов, охарактеризовать их смысловые особенности и показать роль словообразования в развитии языковой картины мира.

Словообразование как раздел лингвистики изучает способы и модели образования новых слов на основе уже существующих языковых единиц. Оно занимает промежуточное положение между лексикологией и грамматикой, поскольку, с одной стороны, связано с формированием словарного состава языка, а с другой — опирается на морфологическую структуру слова и его грамматические характеристики.

В теоретическом плане словообразование рассматривается как система, включающая производящую основу, словообразовательный формант (суффикс, приставку, интерфикс и др.) и результат — производное слово. Взаимодействие этих элементов формирует не только формальную структуру, но и семантическое наполнение новой лексической единицы.

Одним из ключевых понятий словообразования является производность, которая отражает связь между производящим и производным словом. Производное слово сохраняет семантическое ядро исходной леммы, но при этом приобретает новое или уточнённое значение.

Например, в паре писать — писатель сохраняется семантика действия, однако производное слово приобретает значение лица, осуществляющего это действие. Таким образом, словообразовательные отношения формируют внутри языка целые деривационные гнёзда, объединяющие слова с общей корневой семантикой.

Словообразовательная модель представляет собой устойчивый способ образования слов по определённой формуле, например: основа + суффикс = существительное лица (учить → учитель, строить → строитель)[1]

Семантическая функция модели заключается в том, что она задаёт общее значение целому ряду производных слов. Благодаря этому говорящий может предсказать смысл нового слова, даже если ранее не сталкивался с ним в речи.

Таким образом, словообразовательные модели способствуют системности и предсказуемости лексической семантики.

Словообразовательные форманты (суффиксы и приставки) обладают собственной семантикой, которая вносит дополнительные смысловые оттенки в значение производного слова.

- **Суффиксы** часто выражают значение лица (-тель, -ник), качества (-ость), уменьшительности или субъективной оценки (-ик, -очк-, -еньк-).
- **Приставки** обычно связаны с пространственными, временными и аспектуальными значениями, например: в-, вы-, пере-, за-. [2]

Таким образом, семантика форманта играет ключевую роль в формировании смысловой структуры слова и его коммуникативной функции.

В теории русского словообразования выделяются следующие основные способы:

- **Морфологический способ** (суффиксация, приставка, приставочно-суффиксальный метод), который обеспечивает точную семантическую дифференциацию понятий.
- **Сложение основ**, позволяющее объединять два и более значения в одном слове (железнодорожный, водоснабжение).
- **Лексико-семантический способ**, при котором новое значение возникает у уже существующего слова в результате переосмысления.

- **Аббревиация**, выполняющая функцию семантической компрессии и экономии языковых средств.

Каждый из этих способов вносит вклад в расширение семантического поля языка и отражает особенности номинации в различных сферах общения.

С теоретической точки зрения словообразование рассматривается как механизм формирования языковой картины мира. Через производные слова язык фиксирует социальные роли, профессиональные группы, научные понятия и культурные ценности. Новые словообразовательные единицы отражают изменения в общественном сознании и способы концептуализации реальности.

Семантическая прозрачность производных слов облегчает процесс их усвоения и понимания. Владение словообразовательными моделями позволяет носителям языка и изучающим русский язык как иностранный более эффективно расширять словарный запас и интерпретировать значения незнакомых слов в контексте.

В данной части проводится анализ функционирования словообразовательных процессов в современном русском языке на основе языковых примеров из художественных, научных и публицистических текстов. Основное внимание уделяется выявлению семантических изменений, которые возникают в результате использования различных словообразовательных моделей, а также их роли в формировании смысловой структуры высказывания.

Прежде всего, анализ показывает, что суффиксальный способ словообразования является одним из наиболее продуктивных в русском языке. Он широко

используется для обозначения лиц по роду деятельности, признаков и абстрактных понятий. Например, в художественных текстах часто встречаются слова типа мыслитель, странник, искатель, которые не только называют субъект действия, но и несут дополнительную оценочную нагрузку. Так, слово странник семантически отличается от нейтрального путешественник, поскольку содержит оттенок философского поиска и духовного пути. Это свидетельствует о том, что суффиксация выполняет не только номинативную, но и экспрессивно-семантическую функцию[3]

Приставочный способ словообразования, в свою очередь, активно используется для передачи пространственных, временных и аспектуальных значений. Анализ публицистических текстов показывает, что глаголы с приставками пере-, за-, вы- часто применяются для выражения динамики социальных и политических процессов. Например, в выражении пересмотреть подходы к образованию приставка пере- указывает на повторность и переоценку действия, тем самым усиливая семантический компонент изменения и обновления. Это демонстрирует, что приставки играют важную роль в формировании прагматического смысла высказывания.

Особый интерес представляет анализ сложных слов, образованных путем сложения основ. В научных и официально-деловых текстах такие единицы, как социокультурный, информационно-образовательный, психолого-педагогический, выполняют функцию семантической компрессии. Они позволяют в одной лексической единице объединить несколько понятий и тем самым повысить информационную плотность текста. Анализ показывает, что подобные слова способствуют точности и логической структурированности научного дискурса, одновременно сохраняя прозрачность значения за счет семантической мотивированности компонентов.

В рамках анализа лексико-семантического способа словообразования выявлено, что переосмысление значений слов часто связано с социальными и технологическими изменениями. Так, слово платформа в современном языке все чаще используется не только в значении «сооружение», но и в переносном значении «цифровая среда» или «основа для развития проектов». Данный пример иллюстрирует, как словообразовательные и семантические процессы отражают развитие новых сфер деятельности и формируют новые концепты в языковой картине мира.

Анализ аббревиации показывает, что сокращенные формы особенно характерны для профессиональной и научной коммуникации. Такие единицы, как ЕГЭ, ИТ, ВВП, обладают высокой частотностью и семантической емкостью. Несмотря на формальную краткость, они включают в себя сложные понятийные структуры, понятные прежде всего в рамках определенного профессионального сообщества. Это свидетельствует о том, что аббревиатуры выполняют не только

экономическую, но и социально-маркерную функцию, обозначая принадлежность говорящего к определенной сфере деятельности.

Кроме того, анализ художественных текстов позволяет выявить роль словообразования в создании образности и авторской индивидуальности. Писатели часто используют нестандартные словообразовательные модели или окказиональные образования для усиления эмоционального воздействия. Например, авторские неологизмы могут придавать речи персонажей выразительность и подчеркивать их психологическое состояние. Таким образом, словообразование становится инструментом художественной выразительности и стилистического разнообразия.

В целом проведенный анализ показывает, что словообразовательные процессы в русском языке выполняют многофункциональную роль. Они не только обеспечивают пополнение словарного состава, но и активно участвуют в формировании семантической структуры текста, передаче оценочности, экспрессивности и прагматического смысла. Словообразовательные модели выступают связующим звеном между языковой формой и содержанием, отражая как объективные изменения в обществе, так и субъективное отношение говорящего к описываемой реальности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виноградов, В. В. (1972). Русский язык (Грамматическое учение о слове). Москва: Наука.
2. Шанский, Н. М., & Тихонов, А. Н. (1981). Современный русский язык. Словообразование. Москва: Просвещение.
3. Земская, Е. А. (2005). Словообразование в современном русском языке. Москва: Наука.
4. Кубрякова, Е. С. (2004). Язык и знание: На пути получения знаний о языке. Москва: Языки славянской культуры.
5. Розенталь, Д. Э., & Голуб, И. Б. (2010). Современный русский язык. Лексика и стилистика. Москва: Айрис-Пресс.
6. Тихонов, А. Н. (1990). Словообразовательный словарь русского языка. Москва: Русский язык.