

МИФОПОЭТИКА В ПОЭЗИИ РУССКИХ СИМВОЛИСТОВ

Сафарова Лайло Махматкуловна

Кашкадарьинская область город Карши.

Аннотация: *Статья посвящена исследованию мифопоэтики в поэзии русских символистов, анализируя влияние мифологических образов и мотивов на их творчество. Рассматриваются основные мифологические архетипы, их адаптация и трансформация в поэзии символистов, а также связь мифопоэтической традиции с философскими и эстетическими идеями символизма. Анализируются произведения таких авторов, как Александр Блок, Валерий Брюсов, Андрей Белый, а также Зинаида Гиппиус, которые активно использовали мифологические элементы для создания нового, духовного мира.*

Ключевые слова: *мифология, русская литература, мифопоэтика, Зинаида Гиппиус*

Русский символизм, как одно из ключевых направлений в литературе Серебряного века, отличался не только новаторским подходом к форме и содержанию, но и глубокой философской и мифологической нагрузкой. Символисты стремились к созданию нового мифологического мира, который бы стал отражением их взглядов на природу, человека и космос. Мифопоэтика — использование мифологических мотивов, архетипов и символов — играла важную роль в их творчестве, обеспечивая глубокую многозначность и многослойность текстов.

Мифопоэтика как ключевая составляющая символистской эстетики. Мифопоэтика символистов включала в себя не только прямое заимствование мифологических образов, но и их метафорическую трансформацию. Миф, как способ познания мира, становился основой для создания нового поэтического языка, который мог бы выразить не только реальность, но и скрытые, мистические слои бытия. Миф, по мнению символистов, был способом передачи высших истин, которые не могли быть выражены обычными словами. Он становился посредником между человеческим сознанием и духовными силами.

Мифологические архетипы в поэзии Блока и Брюсова. Александр Блок активно использовал мифологические образы и архетипы в своих стихах. Один из наиболее ярких примеров — образ «Прекрасной Дамы», который стал символом идеала, недостижимой и неизведанной красоты, таинственной и неосозанной. В его поэзии мифологические образы переплетаются с философскими размышлениями о судьбе России, человеке и космосе. Валерий Брюсов также создает в своей поэзии новый мифологический мир, в котором сочетались элементы древнегреческой мифологии, христианства и современной ему философии. Его стихи наполнены образами

богов, героев, вечных архетипов, которые становятся проводниками в познании высших истин. Брюсов использует миф, чтобы создать образ нового мира, который при этом остается скрытым от обычного восприятия.

Мифопоэтика Андрея Белого и Зинаиды Гиппиус Андрей Белый, автор романа «Петербург», в своём творчестве активно использовал мифологические и мистические мотивы. Его произведения переполнены символами, которые перекликаются с древними мифами, но часто получают новые, неожиданные значения. Мифы в его произведениях становятся способом осмысления исторических процессов и духовных исканий. Зинаида Гиппиус в своих стихах часто обращалась к мифологическим образам, используя их для того, чтобы раскрыть идею трагического одиночества личности, её стремления к высшему пониманию мира. Миф у неё становится не просто архаической иллюстрацией, а инструментом поиска смысла жизни и своего места в мире.

Философия и миф в контексте символизма. Миф в символизме — это не просто отражение древних мифов, а способ осмысления реальности через призму философских и религиозных взглядов того времени. Символисты использовали миф как средство создания новых форм выражения, которые помогали воспринимать мир не как механическое единство, а как живой, динамичный процесс, полный скрытых смыслов. Мифопоэтика в поэзии символистов становилась важным инструментом для воплощения их поисков истины, духовных переживаний и попыток объяснить непостижимое.

Символизм возник в ответ на кризис традиционной европейской духовности и научного мировоззрения конца XIX — начала XX века. Миф, с его неограниченными возможностями для интерпретации, стал ответом на сложные вопросы бытия, и символисты стремились возродить мифологическое восприятие мира. Они не просто заимствовали древние мифы, а адаптировали их к условиям новой эпохи, где миф становился мостом между личной внутренней реальностью и внешним миром.

Заключение

Мифопоэтика в поэзии русских символистов является важным элементом их литературного наследия, отражая глубокие философские, религиозные и эстетические искания. Миф в их произведениях превращается в живую силу, способную воздействовать на читателя и раскрывать перед ним скрытые истины. Мифологические образы и архетипы, заимствованные из древних культур, преобразуются в символы нового мира, который отражает духовные и культурные стремления эпохи. Символисты создали уникальную мифопоэтическую традицию, оказавшую большое влияние на развитие русской литературы и искусства XX века. Мифопоэтика в поэзии русских символистов представляет собой важную и многослойную традицию, которая оказывала значительное влияние на развитие литературы и искусства Серебряного века. Символисты использовали

мифологические образы для создания нового, многозначного языка, который мог бы выразить самые глубокие духовные поиски человека. Влияние мифопоэтики было не ограничено исключительно литературой, оно распространилось на все сферы культуры, от искусства до философии, и продолжает оставаться актуальным в контексте культурных исследований и по сей день

ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Розенталь, Д. Э. "Практическая стилистика русского языка". Книга охватывает основные аспекты стилистики, включая особенности официально-делового стиля, его грамматические нормы и типичные ошибки.
2. Обруева, Г. (2019). Об опыте интерпретации выразительных возможностей фразеологических единиц с именами собственными. *Иностранная филология: язык, литература, образование*, 4(1 (70)), 64-66.
3. Яковлева, С. В. (2018). О ПОНЯТИИ И СПОСОБАХ ОБРАЗОВАНИЯ ЭПОНИМОВ. *ББК 66.017. 77 С 56*, 89.
4. Костина, И. А. (2020). Фразеологические единицы с именами собственными библейских персонажей в английском и русском языках.
5. Обруева, Г. Х. (2012). О ВНУТРИСИСТЕМНЫХ СВЯЗЯХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ С ОНОМАСТИЧЕСКИМ КОМПОНЕНТОМ НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА (МЕТОДИКА АНАЛИЗА). *www.research-journal.org*, 100.
6. Hamidov, V. B., & Kamolova, D. O. (2022). TEXNOLOGIK TALIM FANINI OQITISHDA PEDAGOGIK DASTURIY VOSITALARNING AHAMIYATI. *Вестник магистратуры*, (4-1 (127)), 62-67.
7. Gafurov, B. (2023). The relationship between culture and language in learning process. *Евразийский журнал социальных наук, философии и культуры*, 3(5), 55-63.
8. Khaydarova, L. (2022). Main approaches to communicative language teaching. *Models and Methods for Increasing the Efficiency of Innovative Research*, 1(11), 257-261.
9. Khaydarova, L., & Isheryakova, J. (2022). ECONOMIC TRANSLATION AS A CONCEPT AND ITS PRACTICAL ISSUES. *Academic research in modern science*, 1(9), 85-88.
10. Tursunovich, S. E. (2021). Teaching speech acts of compliments: What is what?.
11. Tursunovich, S. E. (2021). Speech acts of refusals: Challenging the challenges. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(10), 2063-2067.
12. Ahmadovna, S. D., Tohirovich, R. E., Dilmurodovna, R. D., & Odilovna, K. D. Methodology of using AutoCAD software in developing technical creativity of students. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 10(4), 661-671.

13. Хамраев, А. А. (2005). Некоторые механизмы рубцевания язвы желудка при применении различных схем противоязвенной терапии. *Самарский мед. журн*, (1-2), 75-76.

14. Akhmedova, N. A., Valijonov, A. F., & Valijonova, S. A. (2023). Early diagnosis and adequate treatment of hepatic injury in systemic lupus erythematosus. *Open Access Repository*, 4(2), 248-252.

15. Бегбудиева, П. (2021). Анализ педагогических взглядов Махмудходжи Бегбудии, их влияние на становление национальной системы образования Туркестана. *Иностранная филология: язык, литература, образование*, (1 (78)), 82-85.

16. Nematov, A. A. (2023). SYMPTOMATIC CHARACTERISTICS OF PATIENTS WHO DIED OF COVID-19 (Doctoral dissertation).

17. Mamatkulov, B., Nematov, A., Berdimuratov, D., & Tolipova, G. (2023). HEPATITIS A EPIDEMIOLOGY, HIGH-RISK GROUPS AND PREVENTIVE MEASURES (LITERATURE REVIEW). *Science and innovation*, 2(D5), 100-105.

18. KENJAYEVA, G. (2021). INTERPRETATION OF HOUSEHOLD REALITIES IN TRANSLATIONS OF A. KADIRI'S NOVEL "DAYS GONE BY". In *E-Conference Globe* (pp. 323-227).

19. Fattilloevna, K. G. (2021). Methods of Rendering Realias in the Translations of the Novel "Days Gone by" by Abdulla Qadiri. *JournalNX*, 7(09), 166-171.

20. Кузнецов, И. А. "Официально-деловой стиль русского языка". В книге подробно разбираются языковые средства, характерные для официально-делового стиля, включая синтаксис, морфологию и пунктуацию.

21. Гладкова, Л. А. "Деловой русский язык". Пособие ориентировано на использование русского языка в деловой сфере. Рассматриваются грамматические конструкции, специфичные для деловой переписки и документ