



**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ  
АРГУМЕНТАТИВНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ НА  
АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

**Алишерова Мохинур Мухиддин кизи**

*базовый докторант*

*Наманганский государственный университет*

[mohinuralisherova@gmail.com](mailto:mohinuralisherova@gmail.com)

**Введение.** Развитие письменной речи на иностранном языке является одной из приоритетных задач современного образования. В условиях глобализации особое значение приобретает способность учащихся выражать собственное мнение в письменной форме, аргументировать позицию и участвовать в академическом дискурсе.

Несмотря на модернизацию содержания обучения иностранным языкам, практика показывает, что учащиеся старших классов испытывают значительные трудности при написании аргументативных текстов. Их письменные работы часто характеризуются описательностью, недостаточной логической связностью и слабой аргументационной структурой. Это свидетельствует о необходимости разработки научно обоснованной методической системы формирования аргументативной письменной речи.

Целью статьи является разработка и теоретическое обоснование концептуальной модели развития аргументативной письменной речи учащихся старших классов на английском языке.

В исследовании применялись методы теоретического анализа научно-методической и психолого-педагогической литературы по проблеме развития аргументативной письменной речи учащихся старших классов. Проведен анализ современных методических подходов к обучению письменной речи на иностранном языке, включая коммуникативный, когнитивный и компетентностный подходы.

Также использовался метод педагогического моделирования, позволивший разработать концептуальную модель развития аргументативной письменной речи учащихся. Метод обобщения педагогического опыта способствовал выявлению эффективных способов формирования аргументативных навыков в процессе обучения английскому языку. Кроме того, применялся сравнительный анализ существующих методических систем обучения письму, что позволило определить основные трудности учащихся при написании аргументативных текстов и обосновать необходимость разработки концептуальной модели обучения.

Аргументативное письмо рассматривается как сложный когнитивно-коммуникативный процесс, включающий формулирование тезиса, подбор доказательств, логическую организацию текста и учет адресата высказывания.





## MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

Исследования в области академического письма подчеркивают значимость жанрового подхода, согласно которому письменный текст формируется в соответствии с социально обусловленными коммуникативными нормами.

Современные методические подходы к обучению письму основываются на интеграции коммуникативного, компетентностного и когнитивного направлений. Особую роль играет развитие критического мышления, позволяющего учащимся анализировать информацию, сопоставлять различные точки зрения и формулировать аргументированное заключение.

Таким образом, формирование аргументативной письменной речи требует системного педагогического решения, реализуемого посредством концептуального моделирования образовательного процесса.

Целевой компонент направлен на формирование у учащихся аргументативной письменной компетенции. Данный компонент предполагает развитие логического мышления, способности формулировать собственную позицию и аргументированно выражать мнение в письменной форме. В процессе обучения используются упражнения на выражение собственной точки зрения, постановку проблемных вопросов и формирование аргументированной позиции. Реализация целевого компонента способствует развитию аналитического мышления и формированию навыков аргументации.

Содержательный компонент определяет содержание обучения аргументативной письменной речи. Он включает изучение структуры аргументативного эссе, типов аргументов и средств логической связи. В процессе обучения учащиеся анализируют структуру текста, учатся подбирать аргументы и использовать логические связующие средства. Реализация данного компонента способствует формированию навыков структурирования письменного текста.

Мотивационно-ориентационный этап направлен на формирование интереса учащихся к аргументативному письму. Используются методы проблемного обучения, обсуждения и мозгового штурма. Данный этап способствует активизации познавательной деятельности учащихся. Аналитический этап направлен на развитие навыков анализа аргументативных текстов. Учащиеся изучают структуру аргументативных текстов, выделяют аргументы и анализируют логическую последовательность изложения.

Этап управляемого письма направлен на формирование навыков аргументативного письма под руководством преподавателя. Учащиеся выполняют упражнения по написанию текста по предложенному плану. Этап самостоятельного письма предполагает формирование самостоятельных навыков аргументативного письма. Учащиеся самостоятельно пишут аргументативные тексты.

Результативный компонент отражает итоговые результаты обучения. Реализация данного компонента способствует развитию логической связности письменной





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

речи, формированию аргументационных навыков и развитию академической самостоятельности учащихся.

**Заключение.** Развитие аргументативной письменной речи является важным условием формирования коммуникативной компетенции старшеклассников. Предложенная концептуальная модель обеспечивает системный подход к обучению аргументативному письму на английском языке.

Реализация модели позволяет преодолеть преобладание описательного письма и способствует формированию аналитического типа мышления учащихся. Полученные результаты подтверждают целесообразность внедрения концептуального моделирования в практику преподавания иностранного языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Vygotskiy L.S. Мышление и речь. — М.: Лабиринт, 1999. — 352 с. — С. 87–94.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология. — М.: Логос, 2004. — 384 с. — С. 214–220.
3. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иностранному языку. — М.: Просвещение, 2010. — 223 с. — С. 156–162.
4. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам. — М.: Просвещение, 2007. — 256 с. — С. 178–185.
5. Hyland K. Second Language Writing. — Cambridge: Cambridge University Press, 2003. — 387 p. — pp. 34–42.
6. Swales J.M. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. — Cambridge: Cambridge University Press, 1990. — 260 p. — pp. 45–60.
7. Tribble C. Writing. — Oxford: Oxford University Press, 1996. — 192 p. — pp. 52–60.
8. Richards J., Rodgers T. Approaches and Methods in Language Teaching. — Cambridge: Cambridge University Press, 2014. — 410 p. — pp. 214–225.
9. Hedge T. Writing. — Oxford: Oxford University Press, 2005. — 204 p. — pp. 98–110.
10. Harmer J. How to Teach Writing. — London: Longman, 2004. — 154 p. — pp. 86–95.
11. Brown H.D. Principles of Language Learning and Teaching. — Pearson Education, 2007. — 410 p. — pp. 285–296.

