



ПРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Вахидова Мунира Тулкиновна

Бухарский инженерно-технологический институт

Доцент Кафедры «Социальные науки и физическая культура»

Исматуллаева Гуласал.

Студентка группы 108-24 ВТ

Современное общественное сознание в представлении о толерантности вкладывает широкий спектр значений (политический, социальный, правовой, религиозный). Однако она выступает прежде всего, как определённое моральное качество, которое характеризует принятие одним индивидом или обществом интересов, убеждений, верований, привычек других людей или сообществ. Толерантность выражается в человеческом духовно-нравственном стремлении достичь взаимного понимания и согласования самых различных мотивов, установок, ориентации, не прибегая к насилию, подавлению человеческого достоинства, а используя гуманитарные возможности – диалог, разъяснение, сотрудничество. В основе этого исторически и сущностно лежит духовно-нравственная настроенность человека на включённость в общественную жизнь, в общение и совместную деятельность подобными себе.

При исследовании роли толерантности в развитии этики, этических учений толерантность предстаёт, на наш взгляд, с одной стороны, как принцип подхода к их изучению, а с другой стороны – как важный нравственный феномен, культурный компонент системы этических ценностей и категорий. Толерантность как принцип изучения этических учений означает готовность проявить научный подход к тому множеству этических концепций, который сложился в мире, в том числе на Востоке. Толерантность во втором её значении указывает на необходимость выявить её категориальный статус и особенности как определённые нравственные явления.

В свою очередь, толерантность как структурный элемент этики, на наш взгляд, также имеет двоякий статус. С одной стороны, он по существу пронизывает почти все позитивные этические категории и понятия, а с другой – сама выступает как самостоятельная этическая ценность и этическая категория.

Обратимся к первому аспекту значимости толерантности, т.е. её отношения с отдельными этическими категориями. Одна из основных категорий этики – категория добра. Существует множество определений данной категории. Фараби в своём определении добра исходит из понятия «счастья», которое есть «абсолютное благо».

Профессор Э.У.Умаров и профессор Ф.Б.Загыртдинова, обобщая существующую интерпретацию добра приводят следующую таблицу. Добро





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

выступает, как наслаждение, удовольствие (гедонизм); польза (утилитаризм); целесообразность (национализм); выгода (прагматизм); норма; то, что способствует жизни, «благоговение перед жизнью (по А.Швейцеру); то, что всегда направлено на перспективу развития».

На наш взгляд, наиболее удачно и правомерно является следующая дефиниция добра: «...оно есть бескорыстное следование принципам гуманности во всех поступках». Не углубляясь в эту проблему, поскольку это не является нашей задачей, отметим, лишь, что общим для всех интерпретаций является следование принципам толерантности, которые у них выступают своего рода необходимым условием или даже больше, необходимым компонентом добра, как этической ценности, категории и нормы.

Ярким примером такого соотношения является органическая связь толерантности с категориями любви и счастья. Как бы не толковались конкретно эти категории они предполагают определённые субъект-объектные толерантные соотношения. Особенно чётко это проявляется в законе, открытом С.Кьеркегором (датский философ XIX в.). Это означает, что счастье по своей природе предполагает нравственную соотнесённость с внешним миром, обществом, его отдельными представителями. Подлинное счастье возможно, лишь при толерантном отношении к объекту, выступающим как определённая мера активно-позитивного его восприятия, хотя и не исчерпываемая этим.

В раннесредневековый период история общественно-философской мысли народов Центральной Азии, в том числе и Узбекистана, проблема счастья поднимается до статуса философской парадигмы. Свою последовательно-концептуальную разработку она получила в трудах аль Фараби и выступает в них не только как общественно-социальное, но и как этическая категория и ценность. Согласно ему, «Счастье – это добро, искомое ради самого себя». И далее поясняя нравственную природу как счастье в этой интерпретации, добавляет: «Добровольное действие, помогающее достижению счастья, - это прекрасное действие. Нравы и привычки, которые производят их – это добродетели».

Во все времена счастье и любовь в толковании мыслителей представляли в определённой совмещенности, в неразрывной взаимосвязи. Что касается толерантности, то любовь оказывалась ещё более соотнесённой с ней, поскольку в ней субъект-объектные отношения получали своё сущностное воплощение. Известно, что любовь означает некое высокое духовное отношение и чувство субъекта к определённому объекту. Конечно, последнее, т.е. субъект и объект любви толковались по-разному, однако общим для них было то, что все они предполагали высочайшую исходную толерантность. Проблема любви свою специальную и глубокую разработку получила в трудах Ибн Сины, прежде всего в его «Трактате о любви». Давая общее определение любви, Ибн Сина пишет: «... любовь в действительности есть ничто иное, как одобрение прекрасного и





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

подобавшего». Любовь в толковании Ибн Сины предстаёт в нескольких проявлениях в зависимости от того, что является её субъектом и объектом, т.е. начиная от человеческой вплоть до божественной. Однако, общим для его понимания является то, что любовь присуща всему сущему, начиная от простых природных вещей вплоть до божественного начала. Согласно Ибн Сине, «... ни одна индивидуальная субстанция не лишена любви». Эта космизация любви по существу придаёт и толерантности космический характер.

В общественно-духовном развитии человечества, в частности её нравственной эволюции, большую роль играли такие категории, как справедливость, долг, совесть. Общим для них являлась глубокая, социально-нравственная содержательность и насыщенность. Все эти категории выражают обращённость индивидуального человеческого сознания на внешние объекты, такие как, общество, природа или отдельный человек. Если, например, исходить из того, что справедливость «состоит в том, чтобы быть справедливым по отношению к чужой личности как таковой, уважать её и не вторгаться в сферу её свободы, чтобы сохранить её свободу действий и не препятствовать созданию культурных ценностей», то здесь из самого определения видно, насколько тесно данная этическая категория содержательно совмещена с понятием толерантности. Конечно, можно было бы здесь спорить о точности данного определения справедливости, однако интересующий нас аспект, т.е. её соотнесённость с толерантностью, в любом определении найдёт своё аналогичное выражение. На наш взгляд, также обстоит и с этическими категориями долга и совести, которые столь же тесно связаны с толерантностью, правда в контексте особенностей своего содержания и сущности.

Рассмотрение этого аспекта, этической значимости и нравственного статуса феномена толерантности, т.е. её соотнесённости с традиционными этическими категориями, способствует тому, чтобы рассмотреть её второй вышеуказанный аспект, т.е. её статус как самостоятельной этической категории. С нашей точки зрения, толерантность – это готовность признать конкретного человека, его мнение, позицию, иную культуру, мировоззрение такими, какими они есть. Многое может не нравиться в конкретном человеке, в какой-либо другой культуре, но каждый из нас обязан признать за ними право на существование и развитие, если они не посягают на права и интересы других людей. Именно толерантность является основополагающей предпосылкой социальной стабильности в целом.

Исходя из вышеприведённого общего определения толерантности, её резко возросшей значимости в глобальных, региональных и национальных процессах и её особой роли в нравственных взаимоотношениях людей, предлагаем в число основных этических категорий включить как особую категорию, именуемую «нравственной толерантностью». Мы выдвигаем следующее определение: «Нравственная толерантность – это готовность рассмотреть и принять иную





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

нравственную позицию или ценность такими, какими они есть, если они не противоречат принципам гуманности и миролюбия». Притом, на наш взгляд, нравственные, этические ценности представляют собой социально-личностные ценности, убеждения и поведение, которые не регламентированы специальными законами и нормативами. Категориально-концептуальное введение толерантности в этику, мораль и нравственность будет способствовать не только дальнейшему утверждению её высокого фактически сложившегося статуса в них, но и последующей разработке и оптимизации использования этой категории в духовно-нравственных процессах.

До сих пор нами рассматривались общие проблемы толерантности, их концептуально-методологические аспекты, поскольку с ними непосредственно и органически связаны вопросы особенностей проявления и формирования толерантности как фактора социально-нравственного развития молодёжи. Эти особенности, прежде всего, определяются социально-демографической и духовно-психологической спецификой самой молодёжи.



ЛИТЕРАТУРА:

1. Вахидова, М. Т. (2022). ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ УЗБЕКИСТАН В КОНТЕКСТЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ. *INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE GLOBAL SCIENCE*, 1(7), 82-90.

2. Вахидова, М. Т., & Мирзаев, У. Т. (2022, December). ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. In *INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE "THE TIME OF SCIENTIFIC PROGRESS"* (Vol. 1, No. 4, pp. 52-62).

3. Vohidova, M. (2023). SOCIAL AND ETHICAL ASPECTS OF THE EXISTENCE OF TOLERANCE IN YOUNG PEOPLE. *Innovative Development in Educational Activities*, 2(6), 559-566.

4. Нурматова, Н. У. (2017). Применение мультимедийных технологий в образовательных учреждениях. *Міжнародний науковий журнал Інтернаука*, (6), 25-27.

5. Ахмеджанов, М. М., & Нурматова, Н. У. (2017). Роль воспитания молодёжи в духе толерантности в процессе глобализации. *Молодой ученый*, (7), 421-422.

6. Ахмеджанов, М. М., & Нурматова, Н. У. (2016). Farabi-first philosopher in his times. *Молодой ученый*, (2), 943-944.

7. Мурадов, С. А. Современные методы философии и их значение в развитии мышления человека. *Актуальные исследования*, 51(17), 273-276.

8. Murodov, S. A. (2022). Relationship between the universe and man in the works of Fariduddin Attor. In *International conference: problems and scientific solutions* (Vol. 1, No. 6, pp. 35-41).

9. Муродов, С. А. (2009). Ибн Сино, Аттор ва Навоий асарларида кушлар тимсоли. *Имом ал-Бухорий сабоқлари», Маънавий-маърифий, илмий-адабий журнал. Тошкент*, 273-276.





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

10. Мурадов, С. А. кизи Касимова, ФФ (2022, December). ФИЛОСОФИЯ ДИЗАЙНА: ОСОБЕННОСТИ И СУЩНОСТЬ. In *INTERNATIONAL CONFERENCE: PROBLEMS AND SCIENTIFIC SOLUTIONS* (Vol. 1, No. 7, pp. 51-59).
11. Санжар, М. (2020). Взгляды Фаридуудина Аттара на бытие. *Международный журнал прикладных исследований. ИДЖАР*, 6(6), 34-36.
12. МУРАДОВ, С. А. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ФАРИДУДДИНА АТТОРА. *МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ Учредители: ООО "Издательство Молодой ученый"*, 51, 529-531.
13. Мурадов, С. А. (2023). ФАРИДУДДИН АТТОР-ВЕЛИКИЙ ШЕЙХ ВОСТОКА. In *INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH CONFERENCE* (Vol. 2, No. 15, pp. 149-160).
14. Muradov, S. A. (2023). THE MAIN IDEAS OF THE FOUNDER OF THE GERMAN SCHOOL OF PHILOSOPHY. *Innovative Development in Educational Activities*, 2(7), 588-594.
15. Sanjar, M. (2020). The views of Fariduddin Attar on being. *International journal of applied research. IJAR*, 6(6), 34-36.
16. Sanjar, M. One of the Factors of Purity of the Heart is Futuwwat. *International Journal of Innovations in Engineering Research and Technology*, 98-101.
17. Гаффоров, А. Х., & Алимова, М. М. (2016). Перспективы использования технологии сотрудничества в процессе подготовки педагога профессионального образования. *Молодой ученый*, (12), 839-841.
18. Гаффоров, А. Х., & Алимова, М. М. (2016). Психологические основы педагогического проектирования. *Молодой ученый*, (12), 837-839.
19. Гаффоров, А. Х., & Алимова, М. М. (2015). Социально-психологические факторы формирования модели педагога в современном образовательном процессе. *Молодой ученый*, (2), 504-506.
20. Алимова, М. М. (2023). «РАСКРЕПОЩЕНИЕ» ЖЕНЩИН В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (1920-1930 г. г). *Innovative Development in Educational Activities*, 2(8), 535-541.
21. Алимова, М. М., & Гариев, А. (2023). ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ. *MODELS AND METHODS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF INNOVATIVE RESEARCH*, 2(24), 261-270
22. Хайтматова, Н., & Алимова, М. (2023). Вопросы равенства, прав и свобод женщин в Узбекистане. *Научные работы одарённой молодёжи и медицина XXI века*, 1(1), 369-369.
23. Алимова, М. М. (2023). ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕДИЦИНЫ В УЗБЕКИСТАНЕ. *SCHOLAR*, 1(28), 113-129
24. Алимова, М. М. (2023). РОЛЬ ГРАЖДАНСКИХ ИНСТИТУТОВ В ФОРМИРОВАНИИ НЕТЕРПИМОСТИ КОРРУПЦИИ У ГРАЖДАН УЗБЕКИСТАНА. *Educational Research in Universal Sciences*, 2(8), 253-264.
25. Алимова, М. М., & Абдусаттаров, С. Ш. (2020). ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ В ДУХЕ ПАТРИОТИЗМА-ОДИН ИЗ ВАЖНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ. In





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC
SOLUTIONS

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ: ТЕОРИЯ
И ПРАКТИКА (pp. 13-16)

26. Яъкуби ибн Усмон ибн Махмуд ал-Ғазнавий ал-Чархий. Рисолаи унсия. ЎзРФА ШИ хазинаси, инн. № 5825/ Яъкуби Чархий. Рисолаи унсия. – Б. 5.

27. Раззокова М. Мавлоно Яъкуби Чархий. – Т.: Muharrir, 2013. – Б. 34.

28. Шамсуддин Бобохонов., Абдулазиз Мансур. Накшбандия тариқатига оид кўлёмалар фихристи. -Т.: Мавороуннахр. 1993. – Б. 18.

29. Khalilovich, Z. E., & Orifovich, D. G. (2020). ANALYSIS OF THE TEACHINGS OF MAHDUMI AZAM AND CLASSIFICATION OF PAMPHLETS. International Engineering Journal For Research & Development, 5(4), 4-4.

30. Zoirov, E. H. (2021). Questions of ontology of nature in the teachings of mahdumi azam. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal, 11(5), 91-94.

31. Зоиров, Э. Х. (2022). Ориф Ревгарий-второй пир Бухоро-ишариф. АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Учредители: ООО" Агентство перспективных научных исследований", (50), 48-51.

32. Зоиров, Э. Х. (2022, December). ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ МАХДУМИ АЪЗАМА. In INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE" INNOVATIVE TRENDS IN SCIENCE, PRACTICE AND EDUCATION" (Vol. 1, No. 4, pp. 121-131).

33. Наврўзова, Г., & Зоиров, Э. (2018). Бухорои Шарифнинг етти пири. Тошкент: Мухаррир, 80. 33. ЗОИРОВ, Э. Х. НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ МАХДУМИ АЪЗАМА. АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Учредители: ООО" Агентство перспективных научных исследований, 20, 29-32

34. Зоиров, Э. Х. (2021). Вопросы онтологии природы в учении Махдуми Азама. Академия: международный междисциплинарный исследовательский журнал, 11(5), 91.

35. Наврўзова, Г., Зоиров, Э. Х., & Юнусова, Г. (2006). Тасаввуфда инсон ва унинг камолоти масаласи. Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ, 56.

36. Зоиров, Э. (2015). Махдуми Аъзамнинг фалсафий ва ижтимоий сиёсий қарашлари. Т. Turon zamin ziyo.

37. ЗОИРОВ, Э. Х. История, археология, религиоведение. АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, 48.

38. Нурматова, Н. У. (2022). Юсуф Ҳамадоний ва хожагон-накшбандия таълимотининг “назар бар қадам” рашиҳаси. *Zamonaviy oliy ta’lim: muammo va yechimlar. Xalqaro ilmiy konferensiya. Navoiy*, 30-31.

39. Djuraev, A., Sayitkulov, S., Kholmiraev, J., Rakhmonov, I., & Nurmatova, N. (2023, June). Cotton increase the efficiency of cleaning as a result of improving the unit for cleaning small and large wastes. In *AIP Conference Proceedings* (Vol. 2789, No. 1). AIP Publishing.

40. Нурматова, Н., & Сафоев, Н. (2023). ШКОЛА СУФИЗМА ЮСУФА ХАМАДОНИ В БУХАРЕ. In *INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH CONFERENCE* (Vol. 2, No. 15).

41. Нурматова, Н. У. (2023). ЮСУФ ХАМАДОНИЙ ТОМОНИДАН ХОЖАГОН ТАЪЛИМОТИГА КИРИТИЛГАН БИРИНЧИ РАШИҲА. *Innovative Development in Educational Activities*, 2(7), 565-576.





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC
SOLUTIONS

42. Nurmatova, N. U. (2019). THE WORK “MAQOMOTI YUSUF HAMADONIY” BY ABDULKHOLIK GHIJDUVONIY—A SAMPLE OF RESPECT TO THE MASTER”. *Central Asian Problems of Modern Science and Education*, 4(2), 210-218.
43. UMAROVNA, N. N. Four basis analysis of human perfection in the work of Yusuf Khamadani, Odoobi tariqat. *International Journal of Innovations in Engineering Research and Technology*, 7(4), 1-3.
44. Nurmatova, N. U. Logical analysis of Abdulkhaliq Gijduvani’s work “Maqomoti Yusuf Hamadoni”/ISSN (Online): 2455-3662 EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR)-Peer Reviewed Journal. *Volume*, 7, 417-420.
45. Kakhramonovna, K. S. (2024). THE ROLE OF SPIRITUAL EDUCATION IN THE DEVELOPMENT OF THE NEW UZBEKISTAN. *JOURNAL OF INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH*, 1(3), 84-102.
46. Jahongir, S. (2020). Philosophical views of Umar life. *Academicia. An International Multidisciplinary Research Journal*.—India, 10(4), 360-364.
47. Shodiev, J. J. (2020). Interpretation of moral facts in the opinions of Umar Khayyam. *International engineering journal for research & development*.-India, 5(3), 143-148.
48. Шодиев, Ж. Ж. Interpretation of the image of may in the ruba of Umar Khayyam. *Monografia pokonferencyjna science, research, development*, 33, 2020-30.
49. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайём фалсафий қарашларида инсон тақдири ва эркин ирода масаласи. *Наманган давлат университети Илмий ахборотномаси*, 2, 197-204.
50. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайёмнинг асосий асарлари ва рубоийларининг тузилиши, мазмуни ва таҳлили. *Илм Сарчашмалари*.-Урганч, 10, 44-47.
51. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайём рубоийларининг талқин ва тавсифи. *Наманган давлат университети Илмий ахборотномаси*, 9, 206-210.
52. Шодиев, Ж. Ж. (2020). Умар Хайёмнинг ижтимоий-ахлоқий қарашлари. *Фалсафа ва ҳуқуқ*.—Тошкент, 3, 107-110.
53. Shodiev, J. (2021). The problem of knowledge in the philosophical views of Umar Khayyam. *Imam al-Bukhari IBS Journal*, 2.
54. Шодиев, Ж. (2022). Илк уйғониш даврида—комил инсонни шакллантириш ватарбиялашда тасаввуф таълимотининг ўрни. *Scientific Bulletin of NamSU-Научный вестник НамГУ-NamDU ilmiy axborotnomasi—2022-yil_4-сон*, 229.
55. Шодиев, Ж. Ж. Мамлакатимизда инсон кадрини юксалтиришнинг ижтимоий-фалсафий масалалари. *Қарду хабарлари. Илмий-назарий, услубий журнал. Махсус сон (Ижтимоий фанлар)*.
56. Shodiev, J. J. (2020). INTERPRETATION AND DESCRIPTION OF UMAR KHAYYAM RUBAYA. *Scientific Bulletin of Namangan State University*, 2(9), 206-211.
57. Jurakulovich, S. J. (2022). AGAINST IGNORANCE-FIGHTING WITH ENLIGHTENMENT THE MAIN CRITERIA IN IMPROVING HUMAN VALUE. *Web of Scientist: International Scientific Research Journal*, 3(10), 1160-1164.
58. Jurakulovich, S. J. (2022). ATTITUDE TO HUMAN DIGNITY IN THE PERIOD OF AMIR TEMUR AND TEMURIDS DYNASTY. *Web of Scientist: International Scientific Research Journal*, 3(5), 43-47.





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC
SOLUTIONS

59. Shodiyev, J. (2021). JAMIYATDAGI MEHNAT MUNOSABATLARI SHAROITIDA MA'NAVIY SALOHİYAT. Журнал истории и общества, (2)
60. SHODIEV, J. (2021). SOCIO-POLITICAL LIFE AND THE DEVELOPMENT OF SCIENCE IN THE PERIOD OF UMAR KHAYAM. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz), 1(1).
61. Shodiyev, J. (2021). O'ZBEKISTONDA IJTIMOİY-SIYOSIY KOMMUNIKATSIYA RIVOJLANISHIDA RAQAMLI TRANSFORMATSIYA SIYOSATI. Academic research in educational sciences, 2(2), 409-416.
62. Shodiyev, J. J. (2020). U THE QUESTION OF HUMAN DESTINY AND FREE IN THE PHILOSOPHICAL VIEWS OF OMAR KHAYYAM. Scientific and Technical Journal of Namangan Institute of Engineering and Technology, 2(2), 197-202.
63. Shodiev Jahongir Jurakulovich. Interpretation of moral facts in the opinions of Umar Khayyam. International Engineering Journal For Research & Development 2020/4/16.
64. Jurakulovich, S. J. (2023). The role of the national idea in increase of human values. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 3(10), 1160-1164.
65. Shodiyev Jahongir Jo'raqulovich. Inson qadri va uning huquqlari eng oliy qadriyat: tarixiy-huquqiy meros. Ilm sarchashmalari/ Urganch – 3.2023. 19-21.
66. Shodiyev, J. J. (2023). THE ROLE OF SCIENTIFIC THINKING AND MENTAL DEVELOPMENT IN IMPROVING HUMAN DEVELOPMENT AND VALUE. Innovative Development in Educational Activities, 2(9), 251-261.
67. Shodiyev, J. J. (2023). THE ROLE OF THE NATIONAL IDEA IN INCREASE OF HUMAN VALUES. Innovative Development in Educational Activities, 2(7), 616-625.
68. Jurakulovich, S. J. (2023). PHILOSOPHICAL VIEWS OF SAGES ON HUMAN VALUES AND GLORIFYING HIM. THEORY AND ANALYTICAL ASPECTS OF RECENT RESEARCH, 2(16), 229-238.
69. Шодиев, Ж. Ж. (2023, June). ЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В СОЗДАНИИ ФУНДАМЕНТА ТРЕТЬЕГО ВОЗРОЖДЕНИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В УКРЕПЛЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ. In INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH CONFERENCE (Vol. 2, No. 15, pp. 124-130).
70. JJ Shodiev. A STEP TOWARDS HUMAN DIGNITY. GOLDEN BRAIN 1 (24), 59-67.
71. Jo'raqulovich, S. J. (2023). O 'ZBEKISTON-INSON QADR TOPGAN YURT. SUSTAINABILITY OF EDUCATION, SOCIO-ECONOMIC SCIENCE THEORY, 2(13), 191-197.
72. Шодиев, Д. Д. (2023). INSON QADRI VA UNING MANFAATLARI HAMMA NARSADAN USTUN. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ "МА'MUN SCIENCE", 1(2).
73. Shodiyev, J. J. (2023). ROLE OF NUMBERS IN HUMAN WORTH AND DEVELOPMENT. SCHOLAR, 1(28), 252-257.
74. Shodiyev, J. J. R. (2023). INSON-BU DUNYO FARZANDI. Educational Research in Universal Sciences, 2(8), 357-369.
75. Jahongir, S. INTERPRETATION OF THE IMAGE OF MAY IN THE RUBA OF UMAR KHAYYAM. Zbiór artykułów naukowych recenzowanych., 126.





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC
SOLUTIONS

76. Qakhorova, S. (2023). PHILOSOPHICAL AND THEORETICAL TEACHING OF AMIR KHUSRAV DEHLAVI. *Farg'ona davlat universiteti*, (5), 17-17.
77. Jurakulovich, S. J. (2024). THE ROLE OF SPIRITUALITY IN THE IMPLEMENTATION OF THE DEVELOPMENT STRATEGY OF THE NEW UZBEKISTAN. *Ethiopian International Journal of Multidisciplinary Research*, 11(11), 307-311.
78. Jurakulovich, S. J. (2024). GLORIFYING MAN AND INCREASING HIS VALUE IS THE MAIN GOAL OF THE THIRD RENAISSANCE. *INTERNATIONAL MULTIDISCIPLINARY JOURNAL FOR RESEARCH & DEVELOPMENT SJIF* 2019: 5.222 2020: 5.552 2021: 5.637 2022:5.479 2023:6.563 2024: 7,805 eISSN :2394-6334 <https://www.ijmrd.in/index.php/imjrd> Volume 11, issue 11 (2024). Pp. 389-394.
79. Наврўзова Г. Хожа Баҳоуддин Нақшбанд ҳаёти ва маънавий мероси.– Т.: “Фан”, 2021. – Б. 41.

