



ЗАГОЛОВОК И ПОДЗАГОЛОВОК КАК ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ТЕКСТА

**Бурхонова Гулрух Садриддиновна**

*Преподаватель кафедры русского языка и литературы Самаркандского государственного педагогического института*

**Норматова Мавлуда**

*Студентка 3 курса Самаркандского государственного педагогического института*

**Аннотация.** *В данной статье исследуется диалектическое единство заголовка и подзаголовка как фундаментальных компонентов текстовой архитектоники. Рассматривается их роль в формировании читательских ожиданий, когнитивной навигации и эстетической ценности произведения. Особое внимание уделяется «входным дверям» текста, которые не просто называют содержание, но вступают с ним в сложную интертекстуальную игру.*

**Ключевые слова:** *заголовок, подзаголовок, паратекст, архитектоника текста, рецептивная эстетика, семиотика, герменевтика.*

**Abstract.** *This article examines the dialectical unity of the title and subtitle as fundamental components of textual architectonics. Their role in shaping reader expectations, cognitive navigation, and the aesthetic value of the work is considered. Special attention is paid to the «entrance doors» of the text, which do not just name the content, but enter into a complex intertextual game with it.*

**Keywords:** *title, subtitle, paratext, textual architectonics, receptive aesthetics, semiotics, hermeneutics.*

Феномен текста начинается не с первого предложения основного массива данных, а с той пограничной зоны, которую называется «паратекстом». В этой лиминальной области заголовок и подзаголовок выступают не просто как номинативные ярлыки, а как сложные когнитивные механизмы. Они подобны первым аккордам симфонии, которые еще не раскрывают всей глубины мелодии, но уже задают тональность, ритм и эмоциональный вектор восприятия. Заголовок — это имя собственное текста, его лицо, обращенное к миру, в то время как подзаголовок часто берет на себя роль пояснительного комментария, сужающего горизонт ожиданий и структурирующего хаос смыслов.

Если представить текст как величественное здание, то заголовок — это портал, через который входит читатель. В литературе часто встречается образ «магического кристалла», сквозь который автор предлагает взглянуть на мир. Заголовок в этом контексте становится первой гранью такого кристалла. Например, вспоминая классические метафоры из великих романов, можно сказать, что заголовок — это





## MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

«маяк в океане слов», указывающий путь затерявшемуся в библиотечных лабиринтах сознанию. Он должен обладать магнетизмом, притягивать взгляд, подобно тому как редкий артефакт в лавке древностей обещает невероятные открытия каждому, кто решится к нему прикоснуться. Подзаголовок же — это тихий шепот за спиной, уточняющий детали этого обещания, превращающий абстрактную идею в конкретный маршрут. Критическая мысль на протяжении столетий пыталась дешифровать код заголовочного комплекса. Известный исследователь Сигизмунд Кржижановский в своих работах о поэтике заглавия подчеркивал, что заголовок — это не только имя, но и кратчайшее содержание книги, ее свернутая формула. По его мнению, заглавие — это «книга в миниатюре», которая стремится развернуться в полный объем текста, подобно тому как зерно таит в себе потенциал целого дуба. Он рассматривал заголовок как динамический элемент, который вступает в химическую реакцию с читательским сознанием еще до того, как перевернута первая страница [2, с. 18].

С функциональной точки зрения, заголовок выполняет триединую задачу: номинативную (называет текст), аттрактивную (привлекает внимание) и проспективную (дает намек на дальнейшее развитие событий). Подзаголовок в этой схеме выступает как уточняющий фильтр. Если заголовок может быть метафоричным, туманным или даже провокационным, то подзаголовок чаще всего возвращает читателя на почву прагматики. В научной литературе это проявляется особенно ярко: если заголовок звучит как «Призраки империи», то подзаголовок строго очерчивает границы: «Анализ социально-экономических последствий распада колониальных систем в Африке». Здесь происходит встреча поэтического образа и аналитической точности. Интересно рассмотреть заголовочный комплекс через призму герменевтики. Поль Рикёр указывал, что понимание текста — это процесс постоянного возвращения от целого к частям. В этом движении заголовок служит отправной точкой. Читатель постоянно соотносит прочитанное с тем «именем», которое он увидел вначале. Происходит своеобразный диалог: текст оправдывает свое название или, наоборот, вступает с ним в ироническое противоречие. В художественном дискурсе это часто превращается в игру в «кошкимышки». Автор дает ложный след в заглавии, чтобы в финале ошарашить читателя глубиной истинного смысла, скрытого за простым словом [4, с. 112].

Заголовок занимает сильную позицию. Он автономен и в то же время неразрывно связан с телом произведения. Это «рама», которая отделяет искусство от реальности, создавая пространство игры. Без подзаголовка эта рама может казаться слишком тяжелой или, напротив, чересчур тонкой. Подзаголовок придает конструкции устойчивость, он связывает «высокое небо» метафоры заголовка с «землей» контекста. Когда мы читаем подзаголовок, мы словно настраиваем фокус объектива, избавляясь от aberrаций восприятия. В эпоху цифровой информации роль этих элементов трансформируется, но не уменьшается. В океане гипертекста заголовок





## MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

становится поисковым ключом, а подзаголовок — сниппетом, определяющим релевантность. Однако за этой технической функцией скрывается все та же древняя потребность человеческого сознания в структурировании мира. Мы ищем опоры, и заголовок дает нам первую точку опоры в бесконечности смыслов. Он — тот самый «первый камень», заложенный в фундамент понимания, без которого всё здание интерпретации рискует превратиться в грудку невнятных обломков.

Текст пронизан множеством смысловых нитей, и заголовок часто является первым узлом в этой сети. Если заголовок задает герменевтический код (загадку), то подзаголовок зачастую начинает её развертывание, предлагая частичную дешифровку. Это напоминает процесс пробуждения: если основной заголовок — это резкий звонок будильника, заставляющий сознание включиться, то подзаголовок — это первые лучи света, проявляющие контуры комнаты, в которой предстоит провести время. В художественной литературе подзаголовок часто выполняет роль жанрового определителя, что критически важно для настройки «эстетического компаса». Когда автор добавляет к названию уточнение «роман-утопия» или «трагифарс», он тем самым подписывает негласный контракт с читателем. Умберто Эко подчеркивал, что текст — это «ленивый механизм», который требует от читателя активного сотрудничества [1, с. 154]. Заголовок и подзаголовок в этом контексте выступают как инструкции к эксплуатации этого механизма. Они сообщают, какие правила игры будут действовать: должны ли мы верить каждому слову или искать между строк иронию и подвох.

Особый интерес представляет эволюция заголовка от барочной избыточности к современному лаконизму. В XVII–XVIII веках подзаголовки могли занимать целую страницу, подробно перечисляя все приключения героя. Это была эпоха «прозрачных стен», где читатель еще до начала чтения знал весь маршрут. Сегодня же мы наблюдаем торжество метафорического минимализма. Заголовок превращается в «сжатую пружину», которая распрямляется только в процессе чтения. Заглавие должно обладать «энергией входа», позволяющей преодолеть инерцию покоя человеческого разума. Подзаголовок в современной практике часто берет на себя роль «стабилизатора», не давая этой энергии рассеяться в ложных интерпретациях.

С точки зрения архитектоники текста, связь между заголовком и подзаголовком можно сравнить с отношениями между солнцем и планетой. Заголовок — это гравитационный центр, обладающий огромной смысловой массой. Подзаголовок же движется по заданной орбите, уточняя границы влияния этого центра. Ю. М. Лотман в анализе структуры текста указывал, что заглавие — это «внешний элемент, ставший внутренним» [3, с. 210]. Оно стоит над текстом, но его смысловые капилляры пронизывают каждую страницу. Если подзаголовок отсутствует, заголовок вынужден нести двойную нагрузку — и символическую, и





## MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

дескриптивную. Критики часто обращают внимание на «интертекстуальное эхо», которое создают удачные заголовки. Заголовок не просто называет объект, он создает вокруг него культурное поле. Например, использование библейских или мифологических аллюзий в заголовке мгновенно подключает текст к гигантскому пласту человеческой памяти. Подзаголовок в этом случае может либо подтвердить эту связь, либо иронично её опровергнуть, создавая эффект обманутого ожидания.

В научной коммуникации заголовочный комплекс выполняет иную, более жесткую функцию. Здесь подзаголовок является обязательным компонентом логической верификации. Если заголовок — это декларация проблемы, то подзаголовок — это экспликация метода и объекта исследования. Текст — это объективация дискурса, и заголовок является первым этапом этой объективации. Он переводит субъективное видение автора в разряд общезначимого культурного факта. Без четкого подзаголовка научная работа рискует остаться непонятой в междисциплинарном пространстве, превращаясь в «вещь в себе». Заголовок и подзаголовок — это не декоративные элементы, а фундаментальные онтологические категории текста. Они обеспечивают его целостность, узнаваемость и выживание в информационной среде. Это «альфа» текста, которая незримо присутствует в каждой его «омега». Подобно тому как по имени человека мы порой пытаемся угадать его судьбу, по заголовку мы пытаемся предсказать судьбу наших идей внутри конкретного произведения. Текст без заголовка — это анонимный странник; текст с заголовком, но без подзаголовка — это загадка; и лишь гармоничное сочетание обоих элементов создает завершённый ансамбль, готовый к полноценному диалогу с миром.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эко, У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. — СПб.: Симпозиум, 2007. — 502 с.
2. Кржижановский, С. Д. Поэтика заглавия. — М.: Никитинские субботники, 1931. — 32 с.
3. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста. — М.: Искусство, 1970. — 384 с.
4. Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. — М.: Канон-пресс-Ц, 2002. — 624 с.
5. <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-zagolovok-podzagolovok-lid-tekst-raspredelenie-informatsii>
6. <https://studfile.net/preview/11452853/page:6/>

