



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: «ОКНО В ЕВРОПУ» И ЕГО ВКЛАД В ФОРМИРОВАНИЕ РУССКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Исаева Зера Таировна

Преподаватель

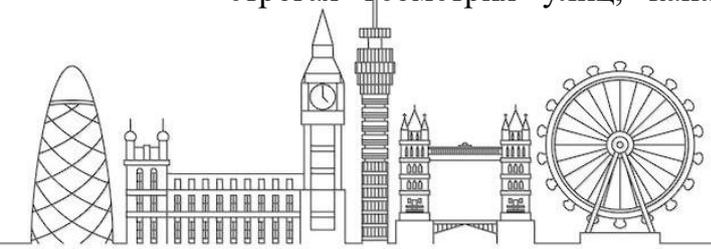
Мухаммадиева Феруза Муроджон кизи

23.94 группа Ферганский государственный университет
г. Фергана, Узбекистан

Аннотация: В статье рассматривается историческая, культурная и политическая роль Санкт-Петербурга в процессе формирования русской идентичности. Анализируется значение города как «окна в Европу», его влияние на модернизацию страны, развитие науки, искусства и литературы, а также на формирование национального мифа и культурной памяти. Подчёркивается уникальная роль Петербурга как пространства, где взаимодействуют европейские и российские традиции.

Ключевые слова: Санкт-Петербург, русская идентичность, окно в Европу, культура, история России, модернизация, Петербургский текст, национальная память.

С момента своего основания Санкт-Петербург стал не просто новым городом на карте Российской империи, но и мощным культурным и политическим символом, который оказал глубокое влияние на формирование русской идентичности. Созданный по воле Петра I как европейский город нового типа, он воплощал стремление России к модернизации, рационализации управления и включению в общеевропейское культурное пространство. Феномен Петербурга состоит в том, что он одновременно был и остаётся важнейшей частью русского мира и в то же время — пространством, через которое Россия обращается к европейской цивилизации. Основание Санкт-Петербурга в 1703 году было актом не только политического, но и культурного характера. Медушевский писал «Перенос столицы из Москвы в Петербург символизировал переориентацию страны на новые ценности: движение вперёд, модернизацию» [1, с.176]. Московская культурная традиция ассоциировалась с патриархальностью, сословностью, религиозным консерватизмом; петербургская — с реформами, просвещением, морской силой, научным прогрессом. Именно поэтому возникновение Петербурга стало фундаментальным моментом, когда русская идентичность начала включать в себя европейские ориентиры, создавая новое, синтетическое понимание национального характера. Петербургское пространство изначально проектировалось как рациональное, упорядоченное и визуально европеизированное. Прямые проспекты, строгая геометрия улиц, каналы, площади и ансамбли по образцу городов



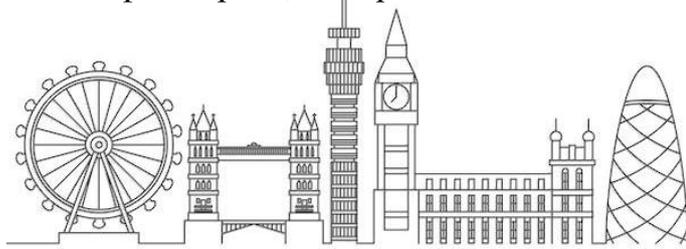


MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

Северной Европы — всё это формировало принципиально иное отношение к городской среде. Петербург предлагал образ России, которая способна конкурировать с ведущими державами, осваивать передовые технологии и становиться частью международного обмена. Архитектурная среда становилась не просто фоном для жизни, а важнейшим инструментом воспитания новой культурной модели человека: более дисциплинированного, образованного, открытого внешнему миру. Переезд административных структур, учреждение Академии наук, развитие флота, создание новых промышленных и торговых центров — всё это делало Петербург центром не только политики, но и научного и художественного прогресса. Именно здесь зарождались новые профессиональные сообщества, формировались русские научные школы, развивалась издательская деятельность. Панеях упомянул в своей книге «В этой среде постепенно формировался новый тип русской интеллигенции, которая совмещала национальные традиции с европейским интеллектуальным опытом» [2, с.231].

Одним из уникальных явлений стала петербургская литература. Город стал сценой, на которой разыгрывались ключевые духовные и социальные драмы XIX века. В произведениях Пушкина, Гоголя, Достоевского, Одоевского, Блока Петербург предстает как пространство контрастов: рациональное и мистическое, грандиозное и отчуждающее, величественное и трагическое. Этот сложный городской образ оказал огромное влияние на формирование русской идентичности, подчёркивая её способность к саморефлексии, поиску смысла, внутреннему диалогу между традицией и модернизацией себя. Лотман упомянул «Петербург становился не только «окном в Европу», но и зеркалом, в котором Россия могла увидеть себя» [3, с.199]. Особое значение город имел и в политическом развитии страны. Именно здесь происходили важнейшие поворотные моменты российской истории XVIII–XX веков: дворцовые перевороты, реформы, революции. Динамичная городская жизнь, сосредоточение власти, индустриализация и рабочее движение — всё это формировало устойчивое ощущение, что Петербург является пространством перемен. Таким образом, русская идентичность в XIX–начале XX века всё больше понималась как идентичность страны, способной к реформам, социальным сдвигам и политической мобилизации. Не менее важным был культурный вклад Петербурга. Это город больших театров, музеев и университетов. Основанный Петром I Санкт-Петербургский университет, а позднее — Эрмитаж, Академия художеств, Русский музей — создавали новую культурную среду, в которой формировалось национальное искусство. Эйдельман писал «Петербургская школа живописи, архитектуры, философии и музыки стала одним из важных элементов русской культурной традиции» [4, с.261]

Особенности географического положения города — север, реки, белые ночи — также способствовали формированию уникального символического образа Петербурга. Художники и писатели создавали миф о городе, который стоит «на





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

воде», соединяет стихийные, природные силы с волей человека и государства. Этот образ стал частью национальности, подчёркивая представление о России как о стране, способной преобразовывать пространство, природу и собственную историческую судьбу. В XX веке роль Петербурга (Ленинграда) претерпела новые изменения. Город-герой, переживший блокаду, утвердил в русской идентичности представление о стойкости, мужестве и коллективной памяти. Подвиг жителей Ленинграда стал одним из ключевых символов Великой Отечественной войны и важнейшим элементом национальной самоидентификации. Топоров отметил «Историческое напряжение между европейским обликом Петербурга и героическим советским прошлым ещё больше обогатило культурную многослойность города» [5, с.311]

Таким образом, вклад Санкт-Петербурга в формирование русской идентичности огромен и многогранен. Он объединяет в себе европейские культурные влияния, национальные традиции, историческую память и художественное осмысление действительности. Петербург стал пространством диалога между Россией и Европой, между прошлым и будущим, между рациональностью и духовностью. И в этом диалоге сформировалась одна из самых глубоких и устойчивых линий русской идентичности — линия стремления к развитию, открытости миру и вместе с тем к сохранению собственных культурных основ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. А.Н. Медушевский. Культура России и европейская цивилизация. М.: Академический проект, 2005. – 368 с.
2. В.М. Панях. Петербург Петра Великого: история строительства. СПб.: Искусство-СПб, 2003. – 312 с.
3. Ю.М. Лотман. Культура и взрыв. М.: Прогресс, 1992. – 272 с.
4. Н.Я. Эйдельман. Революция сверху: Пётр Великий. М.: Молодая гвардия, 2010. – 462 с.
5. В.Н. Топоров. Петербургский текст русской литературы. СПб.: Искусство-СПб, 2003. – 440 с.

