



Мамарозикова Шахина

Студентка 4 курса

Ферганский государственный университет

**Аннотация.** В статье в аксиологическом ключе анализируется роман Ф. Абрамова «Братья и сестры» (1958), положивший начало тетралогии «Пряслины». Центральным предметом исследования выступает труд как базовая ценностная доминанта севернорусской деревни, определяющая личностную идентичность и социальную устойчивость общины в условиях войны и послевоенной разрухи. На материале характерологии Степана, Татьяны, Егора, Насти, Петра и других персонажей показывается, что труд не только обеспечивает физическое существование, но и формирует аксиологическую вертикаль, задающую меру нравственного достоинства, внутренней силы и жизненной правды. В работе применяются принципы ценностной герменевтики, социокультурного анализа крестьянского быта и мотивно-символической интерпретации.

**Ключевые слова:** труд, аксиология, крестьянская этика, северная деревня, служение, ответственность, Ф. Абрамов.

Вторая половина XX века в русской литературе ознаменована возвращением к «почвенной» тематике, к исследованию корневых ценностей русского народа, к нравственно-философскому описанию деревни как хранительницы духовной традиции. В центре этого движения стоит Фёдор Абрамов, чья проза стремится восстановить правду деревенского труда, лишённого романтических украшений, но обладающего внутренней святостью.

«Братья и сестры» фиксируют жизнь Пряслинской деревни в годы войны период экстремальной мобилизации, когда труд становится не просто социальным долгом, но экзистенциальным условием выживания. Северная деревня у Абрамова это пространство, где труд и мораль сливаются в единый ценностный код: «Работа, ребята, нас и кормит, и держит», говорит староста, формулируя негласный закон общины.

Методологически настоящая работа опирается, прежде всего, на идеи Н. А. Бердяева, трактующего труд как форму «осуществления творческой свободы» человека. В философии Бердяева труд не сводится к физическому усилию, но предстает духовным актом, благодаря которому личность утверждает своё бытие в мире, преодолевая хаос и инерцию повседневности. «Творчество есть проявление свободы личности» пишет Бердяев [1, с. 112], тем самым задавая аксиологическую перспективу, в которой труд понимается как способ раскрытия человеческой





## MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

субъектности. Для анализа романа Абрамова это положение принципиально: герои «Братьев и сестёр» именно в труде обнаруживают свои нравственные пределы и потенциал.

Второй методологический источник связан с представлениями Л. Н. Толстого о труде как средстве «нравственного очищения». Толстой неоднократно подчеркивал, что «труд облагораживает человека», возвращая его к состоянию внутренней правды и простоты [2, с. 56]. Толстовская этика труда формирует важный ракурс рассмотрения абрамовской деревни: труд в романе предстает не только бытовой необходимостью, но духовным испытанием, в котором раскрывается истинная нравственная мера человека будь то Татьяна Пряслина, Степан или молодое поколение.

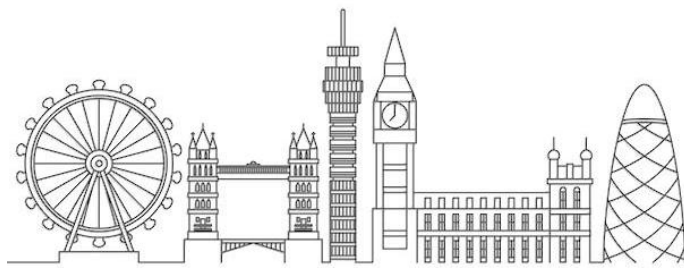
Значимым методологическим основанием является также социокультурная концепция крестьянской общинности, разработанная в трудах В. О. Ключевского и Ю. М. Лотмана. Ключевский, характеризуя русскую деревню, отмечал, что крестьянский труд формировал особый тип коллективной ответственности, где «не человек держал общину, а община держала человека» [3, с. 243]. Лотман, в свою очередь, подчеркивал, что традиционная деревня являлась «культурным пространством, в котором труд, быт и нравственность образуют единую семиотическую систему» [4, с. 89]. Это позволяет рассматривать труд в романе Абрамова как ключевой элемент северного культурного кода, обеспечивающий преемственность поколений и устойчивость общинной жизни.

Наконец, важную роль в методологии исследования играют современные аксиологические подходы к изучению сельской культуры. В работах А. А. Горелова подчеркивается, что труд в деревне продолжает оставаться «центральным регулятором социальной сплочённости и нравственного самоустановления сельского жителя» [5, с. 51]. Аналогичную позицию занимает О. В. Маматова, рассматривающая труд как «ценностный конструкт», в рамках которого формируются представления о долге, ответственности и жизненной стратегии сельской личности [6, с. 49]. Эти исследования позволяют по-новому осмыслить трудовую этику героев Абрамова, выявляя её культурно-историческую обусловленность.

У Абрамова труд выступает не экономической категорией, а основной единицей нравственного бытия. Через него раскрывается подлинная цена человека.

Степан воплощает архетип северного крестьянина, «вросшего корнями в землю». Его труд не вынужденность, а способ существования, выраженный в постоянном физическом напряжении: «Шёл, не разгибаясь, плечи каменели от ноши, а он всё шагал, шагал...».

Он переживает войну как тяжкое испытание, но не утрачивает трудового стоицизма. Для Степана работать значит быть человеком. Его слова: «За нами





**MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS**

хозяйство, за нами люди кто, если не мы?» содержат аксиому его характера: труд равен ответственности.

Труд Татьяны повседневный, изнурительный, лишённый героических жестов. Её работа уход за домом, детьми, полевыми обязанностями превращается в «подвижничество малых дел».

В одной из ключевых сцен Татьяна «ночью месила хлеб, а утром уже стояла в конторе», что подчёркивает её включённость в непрерывный цикл жизнетворчества. Её труд трактуется как нравственная энергия, как бескорыстное служение.

Егор Пряслин, бригадир, воплощает конфликт труда и власти. Он работает много, но труд его осложнён внутренним разладом честность против расчёта, долг против личного удобства. Его аксиологическое «качание» делает персонажа трагическим.

Пётр же, напротив, раскрывается как будущий продолжатель крестьянской традиции его тяга к труду природна: «Парень будто впитывал работу кожей». Через него Абрамов показывает ростковую силу деревни.

Абрамов не идеализирует деревню: в романе присутствуют персонажи, для которых труд тяжкая повинность или нежелательное бремя. Особенность аксиологии Абрамова: труд не насаждается авторитарно, но через фактическое изображение оказывается единственным способом сохранить достоинство.

Коса, топор, телега, коромысло у Абрамова это не бытовые детали, а символы присутствия человека в мире. Отношение к ним показывает внутреннюю структуру личности: уважение знак зрелости, халатность знак распада.

**Таблица 1. Аксиологическая модель труда в романе «Братья и сестры»**

Критерий	Проявление в романе
Центральная ценность	Труд как условие выживания и духовного достоинства
Герои-трансляторы ценности	Степан, Татьяна, Пётр
Антиценностная линия	Лень, уклонение, равнодушие
Символы	Поле, изба, коса, хлеб
Авторская оценка	Восхищённая строгость, этика правды
Экзистенциальный итог	Труд сохраняет семью, общину, человеческий смысл
Социальный эффект	Укрепление коллективной идентичности, преодоление разрухи

У Абрамова движение сюжета организовано как последовательность трудовых испытаний, где каждый персонаж «продирается» через физические и нравственные нагрузки: голод, потери, тяжёлые обязанности, нехватку мужских рук.





## MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

На уровне повествовательной структуры труд формирует ритм романа: «утро работа вечер снова работа». Эту цикличность можно рассматривать как аксиологическую формулу выживания: в труде время, в труде смысл.

Риторическая стратегия Абрамова заключается в том, что он показывает труд изнутри: звук, тяжесть, пот, холод, усталость всё это передаёт интенциональный характер труда как духовного действия.

Глагольная семантика текста характеризуется высокой плотностью лексики движения и усилия: тащить, месить, вязать, пахать, жать, поднимать, перебирать, класть, тянуть. Эта моторика языка создает «трудовой пульс» романа.

Труд постоянно противопоставляется:

- пустословию,
- формальному начальству,
- обману,
- лени,
- разрушению хозяйства.

В финале романа труд становится основанием для восстановления деревни, но также и мерилем стойкости характера: те, кто сохранил способность трудиться, сохранили способность жить.

Роман «Братья и сестры» демонстрирует, что для северной деревни труд выступает не только способом обеспечения быта, но и высшей нравственной ценностью, формирующей личность и общину. Через труд персонажи обретают смысл, выдерживают испытания войны, сохраняют достоинство и духовное равновесие.

Абрамов создает образ труда как аксиологического кода, соединяющего прошлое, настоящее и будущее деревни. Вне труда распад и опустошение; в труде устойчивость, преемственность и жизнь.

### ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов Ф. А. Братья и сестры. М.: Советский писатель, 1958.
2. Бердяев Н. А. Смысл творчества. М.: Республика, 1918.
3. Ключевский В. О. Курс русской истории. М.: Мысль, 1987.
4. Лотман Ю. М. О русской литературе. СПб.: Искусство, 1997.
5. Маматова О. В. Труд как ценностный конструкт: историко-культурный срез // Этический вестник. 2019. № 2. С. 45–57.
6. Горелов А. А. Традиции и ценности русской деревни. Архангельск: Поморский ун-т, 2015.
7. Толстой Л. Н. О труде и нравственности. М.: Правда, 1989.
8. Фёдоров И. С. Северная деревня в литературе XX века. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2004.

