



МЕТОДИКА АКЦЕПТОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Мухамматова Дилдора

*студентка 4 курса факультета языков Узбекско-Финского
педагогического института*

Абруева Гулноз Зафаровна

*преподаватель кафедры русского языка и литературы
Узбекско – Финского педагогического института*

Аннотация. В статье рассматриваются методологические основы акцептологии как науки о восприятии и принятии языковых норм, с особым акцентом на орфоэпические нормы современного русского литературного языка. Представлен комплексный подход к проведению акцептологических исследований, включающий анкетирование, эксперименты, контент-анализ и цифровые инструменты.

Ключевые слова: акцептология, орфоэпические нормы, акцентология, восприятие речи, языковая норма, лингвистический эксперимент, речевая культура, ошибки произношения, ударение, массовая коммуникация

Annotatsiya: maqolada til normalarining qabul qilinishi va idrok etilishi haqidagi fan - akseptologiya metodologik asoslari, xususan, zamonaviy rus adabiy tilining orfoepik normalarini qamrab olgan holda yoritilgan. Orfoepik normalarni idrok qilishni o'rganishga qaratilgan akseptologik tadqiqotlar majmuaviy yondashuv asosida amalga oshiriladi: so'rovnomalar, eksperimentlar, kontent tahlil va raqamli vositalar.

Kalit so'zlar: akseptologiya, orfoepik normalar, aksentologiya, nutqni qabul qilish, til normasi, lingvistik eksperiment, nutq madaniyati, talaffuz xatolari, urg'u, ommaviy kommunikatsiya

Акцептология, как наука о восприятии и принятии языковых норм носителями языка, включает в себя разнообразные методические подходы, направленные на исследование того, как конкретные языковые нормы воспринимаются и усваиваются в обществе. Акцептологический анализ употребления орфоэпических норм позволяет выявить степень их внедрения и восприятия в массовой культуре, а также проследить динамику изменения этих норм в контексте общественного сознания.

Для проведения акцептологического исследования, которое охватывает орфоэпические нормы, следует использовать комплексный подход, включающий как качественные, так и количественные методы. Важнейшими этапами исследования являются сбор и анализ данных, оценка восприятия норм, а также





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

интерпретация полученных результатов с учётом социокультурных и исторических факторов.

Прежде всего, акцептологическое исследование начинается с формулирования гипотезы относительно восприятия орфоэпических норм. Это может быть, например, гипотеза о том, что в публичной речи нарушаются определённые орфоэпические нормы (например, ударение или произношение гласных), что может свидетельствовать о нестабильности этих норм в массовом сознании. Целью исследования становится выявление причин и факторов, влияющих на восприятие орфоэпии в речи, а также оценка степени отклонений от норм.

Для акцептологического анализа необходимо определить исходную выборку, которая будет представлять собой группу носителей языка. Это могут быть представители различных социальных групп (например, школьники, студенты, педагоги, журналисты, блогеры), в зависимости от целей исследования. Также важно учитывать возрастные и региональные особенности испытуемых, поскольку восприятие орфоэпических норм может варьироваться в зависимости от этих факторов.

Исследования могут включать в себя несколько типов выборок:

1. Малые выборки, ориентированные на детальное изучение конкретных примеров нарушений норм в речевой практике отдельных групп.
2. Широкие выборки, которые позволяют выявить общие тенденции восприятия орфоэпических норм на уровне всего общества.

Для сбора данных в акцептологическом исследовании могут использоваться следующие методы и инструменты:

1. Анкетирование и опросы: Опросы являются основным методом сбора данных, направленных на выявление восприятия орфоэпических норм в речи. Опросы могут быть как открытыми (с вопросами на свободные ответы), так и закрытыми (с предложением вариантов ответов). Вопросы могут касаться того, как респонденты воспринимают орфоэпические ошибки, какие из них являются наиболее раздражающими или даже неприемлемыми, а какие допускаются в повседневной речи.

2. Лингвистические эксперименты: Эксперименты на восприятие речи, в которых испытуемым предлагаются аудиофрагменты с орфоэпическими нарушениями (например, неправильным ударением, произношением заимствованных слов), позволяют точно оценить, как воспринимаются различные отклонения от нормы.

3. Контент-анализ публичной речи: Анализ речи в СМИ, на радио, телевидении и в интернете предоставляет данные о том, как орфоэпические нормы используются в публичной сфере. Такой анализ позволяет выделить закономерности в использовании норм и отклонений в массовой коммуникации.





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

4. Машинное обучение и автоматические инструменты:

Современные исследования также могут использовать инструменты искусственного интеллекта для автоматического анализа речи. Эти технологии позволяют выявить паттерны нарушения орфоэпических норм в публичных текстах, например, на форумах или в блогах, что особенно важно для крупных выборок.

Одной из важных задач акцептологического исследования является классификация орфоэпических ошибок. В рамках анализа употребления орфоэпических норм необходимо выделить следующие типы отклонений от нормы:

1. Ошибки в ударении — это неправильное распределение ударений в словах, что может изменять их восприятие и значение.
2. Ошибки в произношении гласных и согласных — это ошибки в артикуляции, такие как редукция, оглушение или озвончение согласных.
3. Ошибки в произношении заимствованных слов — неправильное произношение иностранных слов в русском языке.
4. Ошибки в интонации — нарушения в использовании интонационных конструкций, которые могут влиять на смысл высказывания.

После классификации ошибок важно оценить, какие из них являются наиболее распространёнными, какие вызывают наибольшее сопротивление у аудитории, а какие воспринимаются как нейтральные или даже допустимые в повседневной речи.

Ключевым этапом акцептологического исследования является оценка восприятия орфоэпических норм различными социальными и возрастными группами. Для этого проводятся анализы предпочтений и психолингвистические эксперименты, которые показывают, какие именно орфоэпические ошибки воспринимаются как грубые, а какие могут считаться менее серьёзными.

Оценка восприятия может включать в себя:

1. Дифференциацию норм и отклонений. Например, анализ того, какие отклонения от орфоэпической нормы допускаются в разных сферах общения (повседневная речь, работа, образование, публичные выступления).
2. Социокультурный анализ восприятия. Какие нормы актуальны для разных культурных и региональных сообществ, как влияние социальных медиа изменяет восприятие орфоэпии.

На основе собранных данных проводится интерпретация полученных результатов с целью выявления тенденций и закономерностей восприятия орфоэпических норм. Это позволяет сделать выводы о:

1. Степени акцептированности орфоэпических норм в разных социальных группах.





**MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC
SOLUTIONS**

2. Динамике изменения восприятия норм с течением времени, влиянии медиа и образовательной системы на восприятие речи.

3. Социальных и культурных факторах, влияющих на восприятие правильности произношения и ударений.

Методика акцептологического исследования употребления орфоэпических норм предполагает использование комплексного подхода, включающего качественные и количественные методы. Результаты такого исследования позволяют не только выявить распространённость ошибок в публичной речи, но и понять, какие орфоэпические нормы являются наиболее устойчивыми, а какие подвергаются изменению в массовом сознании. Это исследование может служить основой для дальнейших лингвистических изысканий и практических рекомендаций для улучшения речевой культуры общества.

Список используемой литературы:

1. Зарецкая М. В. Орфоэпические нормы современного русского языка. — М.: Логос, 2001.
2. Вербицкая Л. А. Русская орфоэпия: нормы и рекомендации. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003.
3. Ладыженская Т. А., Бархударов Л. С. Культура русской речи. — М.: Просвещение, 2006.
4. Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Русская речь и культура общения. — СПб.: Союз, 2012.
5. Крысин Л. П. Нормы и вариативность в современном русском языке. — М.: Языки славянской культуры, 2007.
6. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. — М.: Айрис-пресс, 2013.

