



**ПРАВО НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ КАК ГАРАНТИЯ
СПРАВЕДЛИВОСТИ: КОНСТИТУЦИОННЫЙ АНАЛИЗ СТАТЬИ 29
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

Абдуллаева Дилафруз Машарип кизи

Исполнитель: студентка 1 курса

Email: dilafruzabdullaeva266@gmail.com

Аннотация: В статье анализируется содержание статьи 29 Конституции Республики Узбекистан (редакция 2023 года), закрепляющей право каждого на юридическую помощь с момента задержания. Отмечается, что данная норма играет ключевую роль в обеспечении справедливого правосудия, а её реализация напрямую связана с принципами презумпции невиновности, равенства перед законом и права на защиту. Рассматриваются механизмы предоставления бесплатной юридической помощи в Узбекистане, а также сложности, с которыми сталкиваются социально уязвимые группы. Представлен краткий сравнительный анализ с опытом зарубежных стран. В завершение предложены рекомендации по совершенствованию национальной системы правовой помощи.

Ключевые слова: Конституция, статья 29, юридическая помощь, право на защиту, адвокат, бесплатная помощь, правосудие, Узбекистан

Annotation: This article analyzes Article 29 of the Constitution of the Republic of Uzbekistan (2023 edition), which guarantees the right to legal assistance from the moment of detention. It highlights the critical role this provision plays in ensuring fair justice and its connection to the principles of presumption of innocence, equality before the law, and the right to defense. The article explores the current mechanisms of free legal aid in Uzbekistan and addresses the challenges faced by vulnerable populations. A brief comparative overview of international practices is provided. The author concludes with recommendations for improving the national system of legal assistance.

Keywords: Constitution, Article 29, legal assistance, right to defense, attorney, free aid, justice, Uzbekistan

Введение

Право на юридическую помощь занимает центральное место в системе основных прав человека, поскольку от него напрямую зависит реализация других прав — право на защиту, справедливый суд, свободу, презумпцию невиновности. Конституция Республики Узбекистан в статье 29 гарантирует каждому лицу право на юридическую помощь с момента задержания, что подчёркивает приоритет правового государства и принципов гуманизма.

Это право особенно важно в условиях, когда человек оказывается один на один с системой правосудия, не обладая необходимыми знаниями и ресурсами. В такой ситуации адвокат становится не просто представителем, а единственным гарантом соблюдения прав. Именно поэтому отсутствие доступа к квалифицированной юридической помощи может привести к серьёзным нарушениям прав человека и судебным ошибкам.

В современном Узбекистане, на фоне реформ в сфере юстиции, обеспечение доступности юридической помощи, особенно для социально уязвимых категорий





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

населения, становится одним из приоритетов государственной политики. Тем не менее, практика показывает, что между формальной гарантией и её фактической реализацией всё ещё существует значительный разрыв.

В данной статье будет проведён конституционно-правовой анализ статьи 29, раскрыта её практическая значимость, рассмотрены существующие проблемы доступа к адвокату, а также сравнен опыт Узбекистана с зарубежной практикой и предложены пути совершенствования системы правовой помощи.

Анализ статьи 29 Конституции Республики Узбекистан: когда право на защиту — это право быть услышанным

Статья 29 Конституции Республики Узбекистан (редакция 2023 года) — одна из тех норм, которые с первого взгляда кажутся техническими, но на деле определяют всю философию справедливого правосудия. Это не просто статья о праве на адвоката. Это — доктрина правовой справедливости, где человек не остаётся один перед государством, особенно в его самой жёсткой форме — уголовном преследовании.

1. Право на юридическую помощь — гарантированное и квалифицированное

«Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счёт государства.»

Слово "гарантируется" — ключевое. Это не "допускается", не "при возможности", а прямая обязанность государства. И не просто помощь, а квалифицированная, то есть — профессиональная, а не формальная.

Здесь Конституция делает важный шаг: признаёт неравенство возможностей граждан и берёт на себя обязательство защищать тех, кто сам себя защитить не может. Особенно — в уязвимом состоянии задержания.

2. Право на адвоката — с момента фактического задержания, а не после оформления бумаг

«Каждое лицо имеет право пользоваться помощью адвоката по своему выбору на любой стадии уголовного процесса, а при задержании лица — с момента фактического ограничения его права на свободу передвижения.»

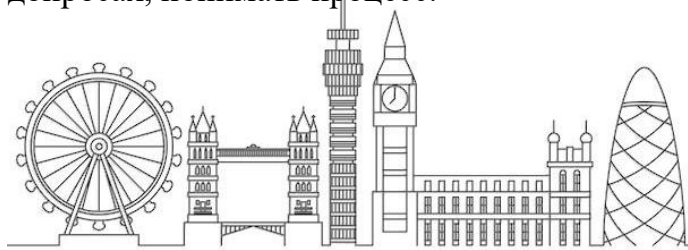
Эта формулировка — правовая гарантия против злоупотреблений. Иногда органы задерживают человека "неофициально", без протокола, чтобы "поговорить", "надавить", "получить признание". Конституция чётко говорит: с того момента, как человек фактически не может уйти — он уже имеет право на адвоката.

Это особенно важно в свете статьи 26 (запрет пыток и унижающего достоинство обращения) и статьи 28 (презумпция невиновности). Без адвоката человек — в одиночестве против системы.

3. Права подозреваемого: не только молчать, но и знать, в чём его обвиняют

«Подозреваемый, обвиняемый или подсудимый имеет право на информирование о сущности и основаниях обвинения, требовать допроса лиц, свидетельствующих против него или в его пользу, пользоваться помощью переводчика.»

Эта часть — гарантия процессуального равенства. Конституция даёт человеку право знать, за что он привлекается, и право защищаться не пассивно, а активно: требовать вызова свидетелей, участвовать в допросах, понимать процесс.





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

Особенно ценно право на переводчика, которое защищает языковые меньшинства, глухонемых, иностранцев — всех, кто может быть непонятым в чужой правовой системе.

4. Недопустимость незаконных доказательств — как защита от давления

«При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.»

Это — щит от фальсификаций, давления, пыток. Если доказательство получено незаконно, оно должно быть исключено. Эта норма сближает Узбекистан с лучшими правовыми стандартами, как, например, доктрина «плод отравленного дерева» в США.

5. Право на пересмотр приговора и прошение о помиловании

«Каждый осуждённый за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом...»

Правосудие — не безошибочная машина. Конституция признаёт это и даёт второй шанс. Возможность обжаловать, просить о помиловании или смягчении наказания — это гуманистический подход, делающий наказание справедливым, а не мстительным.

6. Защита прав потерпевших — не менее важна

«Права потерпевших от правонарушений охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим защиту и доступ к правосудию...»

Важно: статья защищает обе стороны — не только обвиняемых, но и жертв. Это делает правосудие балансом, а не инструментом давления. Государство обязано не только судить преступников, но и восстанавливать справедливость для пострадавших — психологически, юридически, материально.

Связь с международным правом

Кстати, Узбекистан, как государство, ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах, где в статье 14 также указано:

"Каждому обвиняемому в уголовном преступлении предоставляется право пользоваться помощью защитника по своему выбору или, если он не имеет средств, — бесплатной помощью защитника."

Таким образом, статья 29 соответствует международным стандартам, и Узбекистан берёт на себя ответственность эти стандарты соблюдать. Она — это одна из самых "живых" и "практических" норм Конституции. Она охватывает весь путь человека в уголовном процессе: от первого момента задержания до возможного помилования, от права на защиту — до восстановления справедливости для жертвы. Это не просто норма. Это — пульс правового государства, и именно по ней можно измерять, насколько государство уважает каждого своего гражданина.

Почему право на адвоката — не привилегия, а необходимость

Для человека, впервые оказавшегося в руках системы, закон — как лабиринт. Он полон терминов, процедур, ловушек, сроков. И в этом лабиринте без проводника — легко потеряться, особенно если на другой стороне — следователь, прокурор, обвинение. Вот почему право на адвоката — это не элитарное право для избранных, а минимальный базовый щит, без которого невозможно говорить о справедливости.

Адвокат — не "люкс", а жизненно важный элемент справедливого суда





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

Один человек против целой государственной машины — это не борьба, а обречённость. Только адвокат, обладающий знанием закона, может задавать правильные вопросы, опровергать доводы обвинения, обжаловать нарушения и защищать интересы подзащитного.

Если у человека нет доступа к адвокату, особенно с момента задержания, он может:

- дать признание под давлением,
- не знать, что имеет право молчать,
- не воспользоваться своим правом на переводчика,
- подписать документы, не понимая их последствий.

Все эти ошибки невосстановимы, если рядом нет профессионала, защищающего его не формально, а в интересах справедливости.

Это право связано с другими конституционными гарантиями:

Статья 28 — презумпция невиновности. Без адвоката доказать невиновность крайне трудно.

Статья 55 — право на судебную защиту. Но защита — это не просто возможность судиться, это возможность судиться на равных.

Статья 26 — запрет пыток. Адвокат — это первая защита от насилия на этапе допроса.

Когда адвокат — единственный, кто может сказать “нет” системе

Адвокат — это не просто консультант. Это гражданский контроль над силой государства.

Он может:

- не допустить незаконный допрос,
- подать жалобу на незаконное задержание,
- вести дело до международных инстанций,
- отстаивать клиента, когда все против него.

Вот почему в странах с развитым правом без адвоката допрос просто невозможен. И это — не формальность, а признак зрелой правовой системы.

Роль адвоката усиливается в уязвимых ситуациях:

- если человек не говорит по-русски или по-узбекски
- если он моложе 18 лет
- если он ограничен в психических или физических возможностях
- если он не разбирается в своих правах

Без адвоката — его шансы быть понятым и защищённым близки к нулю.

Если нет денег на адвоката: как реализуется право на защиту в условиях ограниченных возможностей

Право — это хорошо. Но что делать, когда у человека нет возможности его реализовать? Особенно когда речь идёт о самом уязвимом моменте — задержании, допросе, уголовном обвинении. В Узбекистане, как и во многих странах, неравенство в доходах — реальность. И именно здесь государство должно вмешаться — не как карающий орган, а как гарант прав человека.

Конституция прямо говорит: помощь — за счёт государства





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

«В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счёт государства.» (ст. 29 Конституции)

Это означает: если человек не может себе позволить адвоката, государство обязано предоставить бесплатного защитника. Не символического, не “для галочки”, а профессионального, квалифицированного, с обязательством защищать клиента.

Кто имеет право на бесплатную помощь?

Согласно Закону Республики Узбекистан «Об адвокатуре» и другим нормативным актам, бесплатная юридическая помощь предоставляется:

- малоимущим и социально уязвимым гражданам
- несовершеннолетним
- лицам, обвиняемым в тяжких и особо тяжких преступлениях
- иностранцам, не владеющим языком
- инвалидам, пенсионерам, безработным

Также согласно статье 11 Закона "О бесплатной юридической помощи" (2020), эта помощь должна быть:

- квалифицированной,
- своевременной,
- независимой.

Как это работает на практике?

- В Узбекистане действуют бюро государственных адвокатов,
- Создана Республиканская коллегия адвокатов,
- Работает Единый реестр адвокатов,
- Активно внедряются юридические клиники при вузах, где студенты-юристы под контролем преподавателей помогают гражданам бесплатно.

Пример:

В 2023 году юридическая клиника при Ташкентском государственном юридическом университете оказала помощь более чем 4 000 гражданам, из них более 40% — пенсионеры и женщины.

Проблемы и вызовы

Несмотря на это, проблемы остаются: недостаток штатных адвокатов для бесплатной помощи, ограниченный бюджет, иногда — низкий уровень мотивации защитников по назначению, отсутствие осведомлённости граждан, что они имеют на это право

Поэтому государству важно:

- Повысить финансирование
- Усилить контроль за качеством помощи
- Проводить информационные кампании: “У тебя есть право на адвоката — и ты не должен платить за него, если не можешь”

Формальное наличие адвоката не всегда означает реальную защиту. Государство должно не просто назначать защитников, а гарантировать, что каждый гражданин, вне зависимости от достатка, может рассчитывать на настоящую





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

юридическую помощь. Без этого — статья 29 останется красивой, но нереализованной.

Международный опыт: как другие страны обеспечивают право на юридическую помощь

Проблема неравного доступа к правосудию — не уникальна для Узбекистана. Многие государства сталкиваются с вызовами, связанными с тем, как гарантировать бесплатную, профессиональную и своевременную юридическую помощь каждому, кто в ней нуждается. Рассмотрим, как это решается в некоторых странах.

1. Франция: адвокат — сразу и бесплатно

Во Франции действует система "юридической помощи по запросу" (*aide juridictionnelle*). Если гражданин не в состоянии оплатить услуги адвоката, он может обратиться за государственной поддержкой. Его доход оценивается, и при недостаточности средств государство полностью или частично покрывает расходы на юриста.

Важно помощь предоставляется на всех стадиях: от задержания до апелляции, государство контролирует качество услуг, чтобы помощь была не просто формальной, во всех отделениях полиции адвокат вызывается немедленно после задержания

Похожая система в Испании, Португалии, Германии.

2. США: право на адвоката стало легендой с 1963 года

США — одна из стран, где прецеденты играют огромную роль. В деле "Гидеон против Уэйнрайта" (1963) Верховный суд постановил, что если обвиняемый не может оплатить адвоката, штат обязан предоставить ему защитника бесплатно.

С этого момента:

все штаты создали офисы государственных защитников

помощь оказывается по умолчанию, без необходимости доказывать бедность отказываясь от адвоката, обвиняемый подписывает, что делает это сознательно

Но США также сталкиваются с проблемами — перегруженность адвокатов по назначению, качество защиты и политизация дел.

3. Казахстан: ближе всех к Узбекистану

В Казахстане действует Закон «О гарантированной государственной юридической помощи», по которому определенным категориям граждан (пенсионеры, инвалиды, несовершеннолетние) предоставляется бесплатный адвокат.

Похожая ситуация с Узбекистаном

-создание центров бесплатной правовой помощи

-проблемы с недостатком специалистов в регионах

-в процессе — оцифровка системы, что облегчает доступ к защите

4. Что делает Узбекистан?

Узбекистан уверенно движется в сторону расширения системы бесплатной помощи:

-создание юридических клиник при университетах





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

- открытие региональных правовых центров
- принятие Закона "О бесплатной юридической помощи" (2020 г.)
- участие адвокатов в досудебных и судебных стадиях процесса
- планируется запуск онлайн-платформы по консультациям

Право на защиту — универсальная правовая ценность.

Каждая страна реализует её в зависимости от бюджета, инфраструктуры, политической воли. Но общий тренд очевиден: без доступа к адвокату невозможен справедливый процесс. Узбекистан движется в правильном направлении, но ему ещё предстоит: устранить региональные дисбалансы, обеспечить качество бесплатной помощи, продвигать правовую осведомлённость граждан

Заключение

Выводы и предложения:

Анализ статьи 29 Конституции Республики Узбекистан (ред. 2023) позволяет сделать однозначный вывод: право на юридическую помощь — не второстепенное, а фундаментальное право, без которого невозможно реализовать ни презумпцию невиновности, ни право на справедливое судебное разбирательство, ни защиту человеческого достоинства.

Это право гарантируется каждому, независимо от его дохода, положения в обществе или юридических знаний. Особенно важно, что Конституция подчёркивает момент начала этого права — не с обвинения, а с момента фактического ограничения свободы, что соответствует лучшим международным стандартам.

Однако между нормой и её реализацией всё ещё существует разрыв. На практике доступ к квалифицированной юридической помощи по-прежнему ограничен в регионах, зависит от финансирования и уровня информированности самих граждан.

Предложения:

1. Усилить правовое просвещение граждан, особенно молодёжи и уязвимых групп, о праве на бесплатного адвоката с момента задержания.
2. Повысить финансирование системы бесплатной юридической помощи, чтобы обеспечить не только формальное назначение, но и качество защиты.
3. Развивать сеть юридических клиник и мобильных консультативных центров в отдалённых районах.
4. Создать электронную платформу, где граждане могли бы получить базовую правовую консультацию онлайн.
5. Ввести систему оценки качества услуг адвокатов по назначению с возможностью обратной связи.
6. Закрепить обязанность немедленного информирования задержанного о праве на адвоката в виде простой памятки на понятном языке.

В современном Узбекистане, стремящемся строить правовое и справедливое государство, право на юридическую помощь должно восприниматься не как формальность, а как реальный инструмент защиты человека. Только в этом случае статья 29 Конституции станет не просто частью текста, а частью жизни каждого гражданина.





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC
SOLUTIONS

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Узбекистан. Новая редакция, принята на референдуме 30 апреля 2023 года.
2. Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре», № ЗРУ–284 от 27 декабря 2008 года (в ред. 2022 г.).
3. Закон Республики Узбекистан «О бесплатной юридической помощи», № ЗРУ–639 от 29 декабря 2020 года.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.).
5. Всеобщая декларация прав человека (1948 г.).
6. Gideon v. Wainwright, 372 U.S. 335 (1963) — решение Верховного суда США о праве на бесплатного защитника.
7. Le système d'aide juridictionnelle en France. Ministère de la Justice, France.
8. Закон Республики Казахстан «О гарантированной государственной юридической помощи», № 340-V от 5 июля 2018 года.
9. Центр бесплатной юридической помощи при Ташкентском государственном юридическом университете. Статистические данные за 2023 год.
10. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950), статья 6.

