



РУССКИЙ ЯЗЫК-ЯЗЫК МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Сайфулина Наиля Атилловна

*Преподаватель русского языка и литературы
2-ого Ташкентского академического лицея МВД
Республики Узбекистан*

Аннотация. *Статья посвящена анализу роли русского языка как средства межнационального общения в условиях многонациональных обществ и глобализирующегося мира. Рассматриваются исторические, социолингвистические и политико-культурные аспекты формирования русского языка как интегративного коммуникативного инструмента. Освещаются его функции в международной дипломатии, образовании, научной и культурной сферах. Особое внимание уделено актуальности русского языка в странах постсоветского пространства, а также его значению в обеспечении этнокультурного диалога и укрепления межнационального согласия.*

Ключевые слова: *Русский язык, межнациональное общение, социолингвистика, языковая политика, культура общения.*

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о роли русского языка как языка межнационального общения выходит за рамки сугубо лингвистического рассмотрения. Это — сложное социокультурное и политическое явление, которое исторически складывалось в условиях многонационального государства, сначала — Российской империи, затем — Советского Союза, а ныне продолжает формироваться в постсоветском пространстве.

Русский язык не только выполнил, но и продолжает выполнять функцию объединяющего начала между различными этническими и культурными группами. Его широкое распространение, высокий уровень нормативности и универсальность сделали его эффективным инструментом в сфере образования, науки, дипломатии и бизнеса. Сегодня, в условиях глобализации и цифровизации, русский язык сталкивается с новыми вызовами и одновременно открывает новые возможности как средство межкультурного и межнационального диалога.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Русский язык получил статус языка межнационального общения не только благодаря своей численной преобладаемости среди населения бывшего СССР, но и в силу культурной, литературной и научной традиции. Начиная с XVIII века он стал языком науки, права, государственного делопроизводства и культуры. Уже в дореволюционный период русский язык активно использовался представителями





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

других национальностей для получения образования, ведения научной переписки и участия в административных структурах [1].

В советский период была институционализована роль русского языка как обязательного средства общения между представителями союзных республик. Это обеспечило не только культурную интеграцию, но и формирование единого коммуникативного пространства. Благодаря централизованной языковой политике, русский язык преподавался во всех школах, на нем велось высшее образование и научная деятельность, что обеспечило ему устойчивый статус языкового стандарта.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Роль русского языка определяется не только количеством его носителей, но и широтой сфер его использования. Выделим основные функциональные характеристики:

Коммуникативная функция — обеспечивает общение между представителями разных национальностей на единой лингвистической платформе [2].

Образовательная функция — на русском языке обучаются миллионы студентов, он используется как язык науки и высшего образования.

Интегративная функция — способствует установлению культурных связей, переносу знаний и технологий между народами.

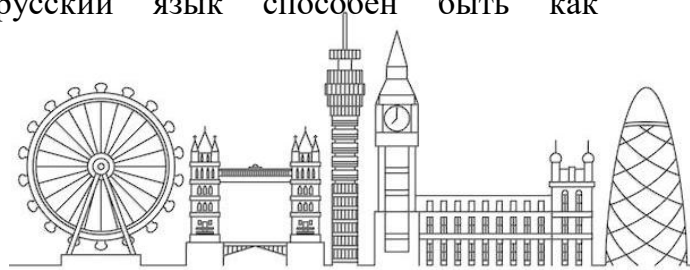
Медиафункция — благодаря широкому распространению русскоязычных СМИ, язык оказывает значительное влияние на формирование общественного сознания в регионе.

Миротворческая функция — играет роль нейтрального посредника в поликультурных конфликтах и способствует сохранению межэтнической гармонии.

В современном мире, где процессы глобализации и цифровизации усиливают контакты между представителями различных культур, особую значимость приобретает не только сама возможность общения, но и качество этого взаимодействия. В этом контексте русский язык выступает не просто как функциональный инструмент общения, а как фактор формирования коммуникативной толерантности, межличностного взаимопонимания и языково-культурного посредничества.

Коммуникативная толерантность предполагает принятие лингвистического и культурного иного без потери собственного языкового “Я”. Русский язык, исторически развивавшийся в поликультурной среде, вобрал в себя черты универсальности, адаптивности и языковой гибкости. Эти качества позволяют ему эффективно функционировать в качестве мостового языка — связующего звена между представителями разных этносов, религий, ментальностей и социальных сред [3].

Благодаря богатому синонимическому ряду, структурной вариативности, гибкости стилистических регистров, русский язык способен быть как





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

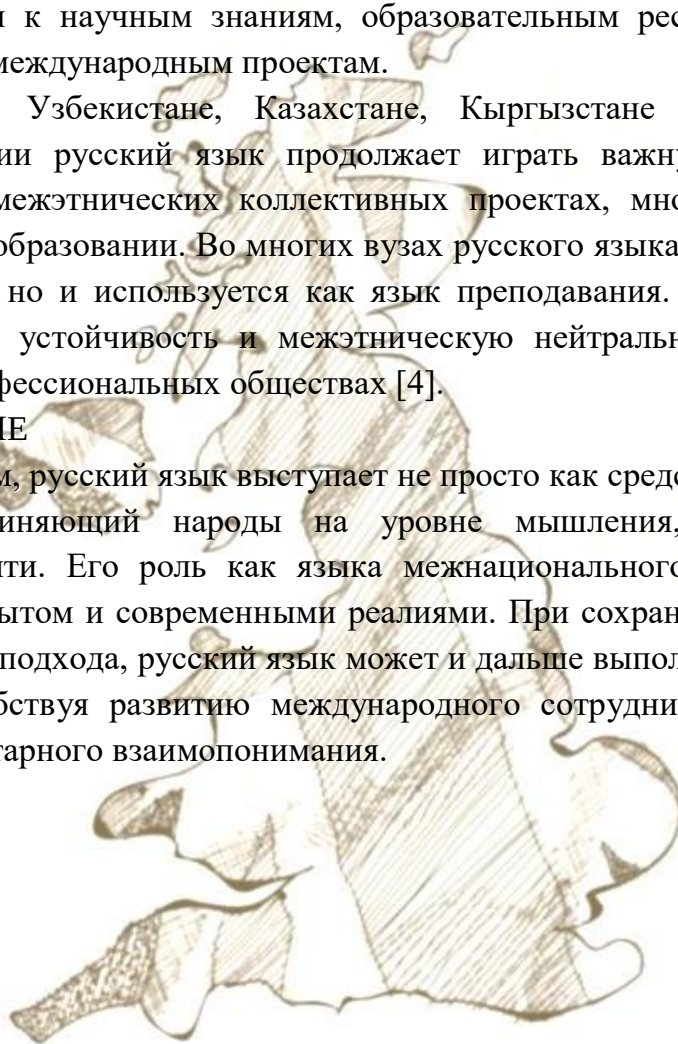
официальным, так и неформальным языком общения. Он используется в дипломатических переговорах, научной публицистике, бизнес-среде, художественном творчестве и бытовом общении.

В постсоветских государствах русский язык выполняет медиативную функцию — функцию культурного и лингвистического посредника, через которого осуществляется перевод смыслов между различными культурными кодами. Он облегчает доступ к научным знаниям, образовательным ресурсам, технической документации и международным проектам.

Например, в Узбекистане, Казахстане, Кыргызстане и других странах Центральной Азии русский язык продолжает играть важную роль в деловой коммуникации, межэтнических коллективных проектах, многоязычных СМИ и трансграничном образовании. Во многих вузах русского языка изучается не только как дисциплина, но и используется как язык преподавания. Это доказывает его функциональную устойчивость и межэтническую нейтральность, что особенно важно в поликонфессиональных обществах [4].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

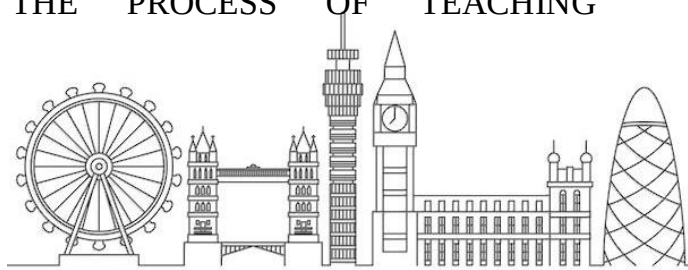
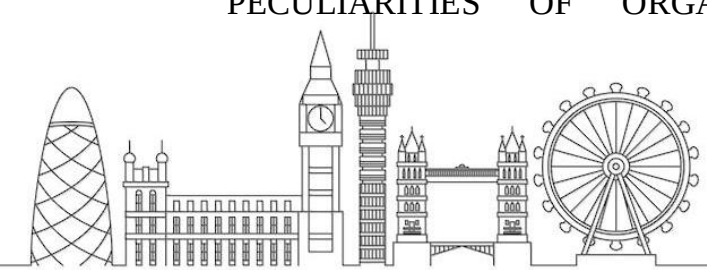
Таким образом, русский язык выступает не просто как средство общения, но как феномен, объединяющий народы на уровне мышления, мировоззрения и культурной памяти. Его роль как языка межнационального общения доказана историческим опытом и современными реалиями. При сохранении уважительного и прагматичного подхода, русский язык может и дальше выполнять интегративную функцию, способствуя развитию международного сотрудничества, культурного обмена и гуманитарного взаимопонимания.





ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алпатов В.М. (2015). Русский язык на постсоветском пространстве. — М.: Языки славянской культуры.
2. Muratkhodjayeva, Z. B., & Ortiqboyeva, Z. X. (2025). PEDAGOGICAL AND PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF SOCIALIZING PRIMARY SCHOOL STUDENTS. Модели и методы в современной науке, 4(2), 162-166.
3. Muratkhodjayeva, Z. B., & Yoldosheva, S. (2024). DIAGNOSING KNOWLEDGE ACQUISITION OF PRIMARY CLASS STUDENTS. Web of Scientists and Scholars: Journal of Multidisciplinary Research, 2(6), 23-26.
4. Kadyrova, K. (2021). Levels of formation of diagnostic culture of future primary school teachers.
5. Inoyatova, Z. (2023). Technology for improving the methodological preparation of future primary class teachers for teaching sciences. Theoretical aspects in the formation of pedagogical sciences, 2(19), 75-77.
6. Иноятлова, З. Х. (2021). ИНТЕГРИРОВАННЫЙ УРОК «ВОСПИТАНИЕ» СОВМЕСТНО С ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ В 3 КЛАССЕ. In НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ИННОВАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ (pp. 232-236).
7. Bisht, Y. S., Alzubaidi, L. H., Gulbakhor, U., Yuvaraj, S., Saravanan, T., Kumar, R. S., & Dari, S. S. (2024). Legal Framework for Energy Transition: Balancing Innovation and Regulation. In E3S Web of Conferences (Vol. 540, p. 13015). EDP Sciences.
8. Uralova, G. (2023, September). SWOT TAHLILIDAN FOYDALANIB BO 'LAJAK BOSHLANG 'ICH SINFI O 'QITUVCHILARIDA EKOLOGIK-VALEOLOGIK MADANIYATNI RIVOJLANTIRISH. In International conference on multidisciplinary science (Vol. 1, No. 2, pp. 49-52).
9. Dhabliya, D., Ugli, I. S. M., Murali, M. J., Abbas, A. H., & Gulbahor, U. (2023). Computer vision: Advances in image and video analysis. In E3S Web of Conferences (Vol. 399, p. 04045). EDP Sciences.
10. Kholida, S., Akhrarova, Z., Mamura, D., Gulbakhor, I., & Kadamboy, M. (2019). Modular teaching technology based on scientific activity.
11. Ulmasovna, D. M., & Behruz, B. (2022). The role of modern educational technologies in the teaching of legal sciences. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal, 12(1), 305-309.
12. Jaksilikovna, J. A. (2022). TA'LIM JARAYONINI BULUTLI XISOBLASH TEXNOLOGIYASI ASOSIDA TASHKIL ETISHNING PEDAGOGIK OMILLARI. Gospodarka i Innowacje., 23, 77-82.
13. Prenov, B. B., Janabergenova, A. J., & Mamutova, G. S. (2023). PECULIARITIES OF ORGANIZING THE PROCESS OF TEACHING





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC
SOLUTIONS

MATHEMATICAL ANALYSIS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS. QUALITY OF TEACHER EDUCATION UNDER MODERN CHALLENGES, 1(1), 354-359.

14. Turdalieva, D. (2021). The aesthetic and communicative functions of the language. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(3), 2235-2238.

15. Турдалиева, Д. С. (2021). Применение языковых возможностей. *Бюллетень науки и практики*, 7(4), 508-511.

16. Davronovich, J. R. (2022). Lexical Features of folklore. *EPRA International Journal of Development (IJRD)*, 7(2), 56-58.

17. Затонский Д.Ф. (2006). Русский язык в многоязычном мире. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена.

18. Сулова М.Н. (2020). “Русский язык как средство интеграции в СНГ: между культурой и политикой” // *Вестник международных исследований*. №3, с. 78–89.

19. Ширинян Н.А. (2018). Межнациональная коммуникация: теория и практика. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет.

