ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН ПРИ ВЫВОДЕ И ОБЫСКЕ

Ермекбаев Бауыржан Амантаевич
Каракалпакский государственный университет имени Бердаха
Ассистент кафедры «Уголовного права, процесса и криминалистики»

Аннотация: *В данной статье подробно анализируются понятие конфискации, которая считается следственным действием в уголовном процессе, и вопросы процессуальных гарантий прав и законных интересов личности при производстве следственного действия конфискации. В связи с этим были изучены нормы, определенные в уголовно-процессуальном законе, взгляды специалистов и ученых на понятие конфискации. С другой стороны, выявлены его различные стороны от понятия розыскно-следственного действия. В уголовно-процессуальном законодательстве следователю предоставлены широкие полномочия по разрешению вопросов, связанных с правами, свободами и интересами личности при производстве выемки, и в данной статье анализируются условия, которые должны соблюдаться следователем и участниками следственного процесса. В связи с тем, что процесс уголовного преследования непосредственно связан с правом физических лиц на неприкосновенность имущества, в статье исследуется национальное и международное законодательство по вопросам обеспечения права на неприкосновенность имущества при осуществлении данного следственного действия. Кроме того, тщательно изучены правовые документы, относящиеся к теме, мнения и предложения авторов, проводивших научные исследования по данной теме, а также выдвинуты личные мнения, выводы и предложения авторов.*

Ключевые слова: *выемка, обыск, права и законные интересы личности, процессуальные гарантии, следователь, неприкосновенность имущества, определение суда, протокол выемки.*

Основной целью тезиса является четкое разъяснение понятия обыска и выемки, детальное раскрытие процессуальных гарантий прав и законных интересов личности при их проведении.

Выемка - это самостоятельное следственное действие, близкое к обыску, имеющее много общего с ним. Вместе с тем, по качественным показателям выемка отличается от обыска. Она проводится, когда точно известно, у кого и где находятся конкретные предметы и документы. Выемка ограничивается

требованием добровольной выдачи и получением искомого. А обыск, как правило, начинается с такого предложения. Если целью выемки является только изъятие того или иного предмета, то целью обыска является прежде всего отыскание предмета, а затем его изъятие.

Изъятие - мера, применяемая дознавателем, следователем и судом в случаях, когда известно, у кого и где находятся предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела, и нет необходимости их разыскивать. Обыск всегда является следственным действием принудительного характера, задачами которого являются поиск предметов и документов, имеющих отношение к уголовному делу, живых лиц и трупов, денег и иных ценностей, добытых преступным путем, в помещениях или местах, принадлежащих лицам, предположительно их скрывавшим, а также фиксация полученных результатов в протоколе [1, с.259].

"Обыск отличается от изъятия по своей цели и порядку проведения: 1) при обыске неизвестно, какие объекты разыскиваются и где они находятся, а при изъятии известны индивидуальные признаки предмета и его местонахождение (у кого он находится); 2) если в качестве (фактического) основания для проведения изъятия признаются только доказательства, то при обыске основанием могут служить даже сведения, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий; 3) при изъятии поисковые действия запрещены, а при обыске именно они и предусматриваются" [2, с. 53].

Разница между изъятием и обыском заключается в том, что при изъятии известно, у кого и где находятся предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела, и нет необходимости их искать, а при обыске у дознавателя и следователя, даже если у них есть информация, позволяющая предполагать наличие предметов и документов в жилом, служебном, производственном помещении или ином месте либо у какого-либо лица, нет представления о том, где именно, у кого и какие предметы и документы находятся.

Сущность обыска заключается в следственном действии, состоящем в принудительном обследовании жилых помещений, зданий, земельных участков и отдельных лиц с целью обнаружения и изъятия скрывающихся лиц, а также предметов, имеющих значение для дела [8, с. 7].

Поскольку обыск и изъятие являются действиями, связанными с ограничением конституционных прав и свобод личности, сотрудники правоохранительных органов (особенно сотрудники уголовного розыска) должны действовать в строгом соответствии с требованиями закона [3, с. 38].

Очевидно, что среди ученых-теоретиков понятие изъятия и его основные отличия от обыска трактуются практически одинаково. Безусловно, мы также разделяем эти мнения.

Проведение обыска при изъятии компьютерной информации имеет определенные особенности. Компьютер, являющийся носителем большого объема

информации, может иметь существенное значение для раскрытия преступления. Владельцу дома или оператору ЭВМ не разрешается приближаться к компьютеру или клавиатуре во время обыска (даже если лицо, в отношении которого проводится обыск, добровольно согласилось предоставить искомую информацию). Эту работу на ЭВМ должен выполнять приглашенный специалист. Все попытки обыскиваемого лица произвести какие-либо манипуляции с компьютером или клавиатурой (включая включение и выключение компьютера) следует рассматривать как попытку уничтожения компьютерной информации, и целесообразно отразить это в протоколе [4, с.207].

Под поиском понимается обнаружение и изъятие предмета или документа, относящегося к уголовному делу. Если вещь или документ не предоставлены лицом добровольно в правоохранительные органы или лицо отказывается их предоставить, возникает необходимость в "поиске." Кроме того, обыск и выемка воспринимаются гражданами по-разному, так как обыск вызывает у граждан большее беспокойство, а выемка, если она произведена добровольно, не относится к мерам процессуального принуждения. Исходя из этого, можно сказать, что при защите прав и законных интересов граждан необходимо различать обыск и выемку.

Мы полагаем, что в таком случае санкция прокурора должна быть получена до приглашения представителя соответствующего хокимията или органа самоуправления граждан. Закрепление этой нормы в УПК соответствовало бы конституционному принципу неприкосновенности жилища граждан, установленному в статье 18 УПК.

Следователь самостоятельно принимает решение об изъятии, определяя достаточность фактических и формальных оснований для этого. Фактическим основанием является конкретный предмет, подлежащий изъятию, а также сведения о его местонахождении, которые могут быть получены из различных процессуальных источников.

Фактическими основаниями для производства выемки являются: обнаружение конкретного предмета или документа, имеющего значение для уголовного дела, находящегося во владении определенного лица (в данном учреждении, в другом месте, у него самого или при нем); наличие угрозы утраты или сокрытия конкретного предмета или документа; отсутствие необходимости их розыска органами предварительного следствия [5, с.72].

В связи с этим, в постановлении Пленума Верховного суда No 17 "О судебной практике по применению законов, обеспечивающих подозреваемому и обвиняемому право на защиту" указано: "Защитник вправе участвовать во всех следственных действиях, проводимых с участием лица, находящегося под его защитой, в том числе при производстве обыска или выемки." Не будет преувеличением сказать, что четкое закрепление такого указания еще больше гарантирует права и законные интересы личности.

"Законом предусмотрено право подозреваемого, обвиняемого, их защитников, гражданского истца, гражданского ответчика представлять в качестве доказательств документы или предметы, имеющие значение для уголовного дела. В таких случаях следователь должен составлять протокол о принятии передаваемого предмета и документа, а не постановление и протокол об изъятии" [6], - с этим мнением мы согласны.

При привлечении понятых для участия в изъятии почтово-телеграфных отправлений следователю целесообразно выбирать их из числа сотрудников почтово-телеграфных организаций. Такое требование имеет важное значение с точки зрения гарантии сохранения тайны переписки. Поскольку сохранение конфиденциальности содержания отправлений является служебной обязанностью указанных сотрудников.

Следователь также самостоятельно реализует требование не производить изъятие в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Если у следователя есть предположение, что данное лицо затягивает изъятие до вечера, надеясь на его приостановление или прекращение, он может провести его в присутствии лица, у которого производится изъятие [7].

Согласно УПК, перед началом производства выемки следователь предъявляет постановление об изъятии лицу или руководителю организации и вносит предложение о выдаче предметов и документов, указанных в постановлении. В случае передачи этих объектов изъятие прекращается, о чем составляется протокол. В случае отказа изъятие производится принудительно.

При принудительном изъятии опытные следователи принимают меры, чтобы избежать любых конфликтных ситуаций, чтобы сохранить уважительное отношение к обвиняемому. Они должны использовать активные методы воздействия на этого человека, такие как убеждение.

Практическая сущность убеждения заключается в целенаправленном положительном воздействии на сознание обвиняемого в отношении его негативного отношения к требованию добровольно передать изымаемый объект. Убеждение - это метод воздействия следователя с целью пробуждения у обвиняемого чувства понимания и согласия. Убеждение - это достижение того, чтобы данное лицо действовало в соответствии с требованиями следователя.

Кроме того, действующее законодательство не предусматривает норму, исключающую участие несовершеннолетних детей, являющихся членами семьи, в обыске и выемке, проводимых в жилище лица, то есть не предусмотрено, чтобы несовершеннолетние не видели этих действий. Поэтому мы считаем необходимым предотвратить присутствие несовершеннолетних в семье в качестве свидетелей данной процедуры. Это, в свою очередь, очевидно, повлияет на психологическое развитие несовершеннолетних детей, когда они видят эти ситуации и понимают,

что их отец, мать или совершеннолетние члены семьи совершили какое-либо преступление и воспринимают их как преступников.

Кроме того, исходя из местного менталитета и в соответствии со статьей 31 Конституции, чтобы не нарушать норму о том, что каждый человек имеет право на личную и семейную тайну, необходимо обеспечить участие в качестве беспристрастных свидетелей лиц, не являющихся соседями по месту проведения обыска и выемки, а привлекать посторонних граждан, не имеющих никакого отношения к данной семье. Причина в том, что если в этой процедуре будут участвовать соседи в качестве беспристрастных свидетелей, то событие, произошедшее в доме человека, может стать предметом общественного обсуждения, снизить семейный престиж, повлиять на будущую судьбу сыновей и дочерей семьи, исходя из нашего института махалли, и, в свою очередь, это может повлиять на их семейное благополучие.

Мы считаем целесообразным подробно изучить эту тему и в заключение высказать следующие выводы и предложения:

Согласно действующему законодательству, не предусмотрена норма, исключающая присутствие несовершеннолетних детей, являющихся членами семьи, при обыске и выемке, проводимых в жилище лица, то есть не предусмотрено, чтобы несовершеннолетние не видели этих действий. Поэтому необходимо предотвратить, чтобы несовершеннолетние в семье становились свидетелями этой процедуры. Это, в свою очередь, не должно влиять на психологическое развитие несовершеннолетних детей, когда они видят эти ситуации и воспринимают своего отца, мать или совершеннолетних членов семьи как преступников, совершивших какое-либо преступление.

Исходя из местного менталитета и в соответствии со статьей 31 Конституции, во избежание нарушения нормы о том, что каждый человек имеет право на личную и семейную тайну, необходимо обеспечить присутствие посторонних граждан, не имеющих никакого отношения к данной семье, в качестве беспристрастных свидетелей, не привлекая соседей по месту проведения обыска и выемки. Потому что, если в этой процедуре будут участвовать соседи в качестве беспристрастных свидетелей, событие, произошедшее в доме человека, может стать предметом общественного обсуждения, снизить семейный престиж, повлиять на будущую судьбу сыновей и дочерей семьи, исходя из нашего института махалли, и, в свою очередь, это не должно негативно влиять на их семейное благополучие.

Foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati:

1. Kommentariy k Ugolovno - protsessualnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii / Pod obsh. red. V.V.Mozyakova. [Commentary on the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, V.V.Mozyakova]. Moscow, 2002. p.278.

2. Shodiyev G‘. Sudgacha ish yuritish bosqichida sud nazorati tushunchasi va mazmuni. [Shodiyev G. Понятие и содержание судебного контроля на стадии досудебного производства, The concept and content of judicial control at the stage of pre-trial proceedings]. TSIL Bulletin. 2009, №1. p.53-57.

3. Moskolkova Yu.A. Oxrana prav i zakonnix interesov lichnosti. [Moskolkova Yu.A. Protection of the rights and legitimate interests of the individual]. Yaroslavl, 1984. p. 38.

4. Shuruxnov N.G. Aktualniye problemi sovershenstvovaniya deyatelnosti organov vnutrennix del v novix ekonomicheskix i sotsialnix usloviyax. [Shurukhnov N.G. Current problems of improving the activities of internal affairs bodies in new economic and social conditions]. Moscow, 1997. p. 207.

5. Tergov protsessual hujjatlarining namunalari. O‘quv qo‘llanma. D.M.Mirazov. [Образцы следственных процессуальных документов. Учебное пособие. Д. М. Миразов, Samples of investigative procedural documents. Study guide. D. M. Mirazov.] –Toshkent: 2012, p.167.

6. M.M. Bozorov. Gumon qilinuvchi va ayblanuvchiga himoyalanish huquqi kafolatlarini takomillashtirish istiqbollari. [M.M. Бозоров. Перспективы совершенствования гарантий права на защиту для подозреваемого и обвиняемого, M.M. Bozorov. Prospects for improving the guarantees of the right to defense for the suspect and the accused]. Central Asian Academic Journal of Scientific Research. 2022. №7. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/gumon-qilinuvchi-va-ayblanuvchiga-himoualanish-huquqi-kafolatlarini-takomillashtirish-istiqbollari

(accessed 22.10.2023).

7. M.Sh.Najimov-The General Social Measures Of Preventing Crimes By Using Violence Against Minors In The Family. International Journal of Aquatic Science ISSN: 2008-8019 Vol 12, Issue 03, 2021. [М.Ш.Нажимов - Общие социальные меры предупреждения преступлений с применением насилия в отношении несовершеннолетних в семье. International Journal of Aquatic Science ISSN: 2008-8019 Vol 12, Issue 03, 2021.]