



СИНТАГМАТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫРОЖДЕННЫХ ГЛАГОЛОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Набиева Зарнигор Мўминжон кизи

Аннотация. Рассматриваем синтагматические особенности разных лексико-семантических групп глаголов. Цель статьи — выявление и описание таких особенностей. Определяется характер синтагматических отношений компонентов в структуре группы. Изучаются грамматические модели простых предложений, в которых функционируют анализируемые глагольные единицы, и их элементарный состав: субъект, предикат, объектные и обстоятельственные определители. Синтагматический анализ показывает синтаксическую значимость объектных и обстоятельственных определителей для той или иной модели глагольного предложения.

Ключевые слова: синтагматический, грамматические модели, синтагматический анализ, знаками языка, формы фразы, грамматическая структура.

Введение. Синтагматические отношения фразем в совокупности с парадигматическими не только свидетельствуют о системном строении фразеологического корпуса языка, но и позволяют глубже исследовать фразему как языковой знак. Фразема в данном исследовании определяется, вслед за Н.Ф. Алефиренко, как «аналитический по форме, но семантически целостный и синтаксически неделимый языковой знак, который своим возникновением обязан комбинаторному взаимодействию смыслов лексических и грамматических компонентов своего свободносинтаксического генотипа»

Под синтагматикой в настоящем исследовании понимается, вслед за Е.С. Кубряковой, «анализ особых — синтагматических — отношений между знаками языка, возникающих между последовательно расположенными его единицами при их непосредственном сочетании друг с другом в реальном потоке речи или в тексте».

Предметом данного исследования являются внутренние и внешние синтагматические отношения глагольных фразем русского языка. К глагольным относятся фраземы, обозначающие любые действия, состояния, изменения как процесс, например: лезть на рожон, тянуть канитель, вешать нос, набирать силу и т.д.

Для фраземы как языкового знака характерны, как известно, асимметричные отношения означающего и означаемого. Присущие ей семантическая целостность и синтаксическая неделимость позволяют признать фразему единым языковым знаком, в то время как аналитичность формы в определенной степени сближает её





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

с такой свободной синтаксической конструкцией, как словосочетание.

Кроме того, проявляющиеся на семантическом и синтаксическом уровнях следы аналитичности формы фраземы актуализируют её исследование в двух аспектах: в аспекте внешней парадигматики и синтагматики и в аспекте внутренней парадигматики и синтагматики.

Синтагматические отношения фразем требуют своего исследования на двух уровнях: грамматическом и семантическом. Причём на каждом из них анализируются внутренние и внешние синтагматические отношения. Грамматический аспект внутренней синтагматики позволяет выделить на основе семантического и формального признаков глагольные фраземы двух разрядов: 1) собственно глагольные, 2) инфинитивные. Фраземы этих разрядов характеризуются особенностями внутренней и внешней синтагматики, которые проявляются на морфологическом и синтаксическом уровнях.

Морфологический аспект внутренней синтагматики глагольных фразем приводит к выделению в качестве наиболее распространённой следующую модель их грамматической структуры: «гл. + сущ. в косв. п.» (заварить кашу, лезть на рожон). Незначительные по объёму группы образуют фраземы с другой грамматической структурой: «гл. + гл.» (дневать и ночевать, приказал долго жить), со структурой сравнительного оборота (как в воду канул, как язык проглотил), со структурой предложения (зло берет, камень с души свалился). Причём фраземы со структурой предложения передают глагольное значение: камень с души свалился (у кого-то) – «(кто-то) успокоился, испытывает чувство душевного облегчения».

В основе парадигматических отношений между глаголами в лексико-семантической группе (ЛСГ) лежит не только семантический аспект, но и грамматический. Грамматические категории, обладающие в системе языка специальными формами выражения, по отношению к лексической семантике могут быть охарактеризованы как дифференцирующие, так как являются средствами внешней объективации семантических различий между словами и семантического сходства между ними.

Стоит отметить, что языковые единицы, употребленные в речи, формируют грамматическое значение под влиянием контекста, который снимает многозначность слова как виртуального знака. Слово как виртуальный знак обладает способностью к контекстуальному варьированию — как лексическому, так и грамматическому, в процессе которого отдельные коммуникативно существенные компоненты в его грамматическом содержании актуализируются, другие отходят на второй план.

Заключение. Семантика статуальных глаголов эмоционального состояния накладывает определенные ограничения на возможности синтаксического развертывания предложений, образуемых словами группы, которое чаще происходит за счет факультативных элементов: обстоятельственных определителей





MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

образа и способа действия, меры и степени, времени и причины. Ограниченный характер имеет и лексическое замещение факультативных позиций. Наиболее вероятными для конструкций с глаголами эмоционального состояния являются те факультативные элементы, которые актуализируют типичные для изображаемого субъекта свойства характера, поведения, нравственного и эмоционального состояния.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бондарко А. В. К функциональному анализу элементов разных языковых уровней / А. В. Бондарко // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие : доклады симпозиума, 18—22 апр.1967 г., Институт языкознания (Москва) ; Советско-чехословацкий симпозиум по теории грамматики (1967, Москва) / ред. коллегия : В. Н. Ярцева и Н. Ю. Шведова (отв. редакторы). — Москва : Наука, 1969. — С. 246—256.
2. Золотова Г. А. Очерки функционального синтаксиса русского языка / Г. А. Золотова ; ред. С. Г. Бархударов ; Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. — Москва : Наука, 1973. — 351 с.
3. Шарандин А. Л. Грамматические категории и лексико-грамматические классы русского глагола : диссертация... кандидата филологических наук / А. Л. Шарандин. — Воронеж, 1982. — 202 с.
4. Алефиренко Н.Ф., Золотых Л.Г. Проблемы фразеологического значения и смысла (в аспекте межуровневого взаимодействия). Астрахань, 2000. С. 12.
5. Кубрякова Е.С. Синтагматика // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С. 447.
6. Гвоздарев Ю.А. Основы русского фразообразования. Ростов н/Д, 1977. С. 8.
7. Шавкунова О.В. Особенности структуры и функционирования незамкнутых предикативных фразеологических единиц: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1964. С. 14.

