



МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Садуллаева Шахло Азимбаевна

Парманкулов Фархад Нурали ўғли

Совместный белорусско-Узбекский межотраслевой институт  
прикладных технических квалификаций в Ташкенте

**Аннотация:** в статье исследованы макроэкономические теории в области регулирования занятости и определены специфические особенности молодежной занятости, проведен системно-комплексный анализ экономико-нормативных документов и выявлены недостатки существующего экономико-организационного и правового механизма управления занятостью молодежи, определен методический подход к оценке экономической эффективности занятости молодежи, доказана необходимость применения программно-целевого подхода в государственном регулировании занятости молодежи, сформулированы мероприятия экономико-организационного характера по усилению государственного воздействия на занятость молодежи разработан механизм взаимодействия рынка труда молодежи и рынка образовательных услуг в субъектах РУз, включающей развитие образовательной системы содействия трудоустройству; предложена рекуррентная модель молодежной безработицы и доказана возможность ее использования в оценке динамики занятости молодежи.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, рынок труда, трудовая сфера, трудовая мотивация, макроэкономика, производительность труда.

**ВВЕДЕНИЕ:** Ситуация в социальной трудовой сфере продолжает обостряться несмотря на наметившиеся в последние два-три года тенденции к макроэкономической стабилизации и к некоторому росту промышленного производства. Увеличилось число безработных среди молодежи. Появились устойчивые маргинальные группы молодежи, не имеющие профессиональной подготовки, среднего образования, твердых социально-нравственных ориентиров. Они чаще всего попадают в сферу неформальной экономики, в том числе в ее криминальный сегмент. У молодых людей, начинающих свою трудовую жизнь с безработицы снижается трудовая мотивация.

Очевидно, что экономика XXI века будет основываться на использовании высоких технологий, цифровых технологий, а значит потребуются качественно иная рабочая сила.

Происходящие процессы в сфере цифровизации общества в социально-трудовой сфере выдвигают перед наукой и практикой необходимость переосмысливания ряда теоретико-методологических представлений и обоснование новых





## MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

методических положений в том числе, о механизме регулирования занятости молодежи на всех уровнях управления (государственном, региональном, отраслевом, работодателя, общественных организаций). Потребность в разработке и реализации особой системы мер, регулирующих трудоустройство и эффективную занятость молодежи, усиливается под воздействием прогнозируемого в стране демографического спада и тенденций старения населения.

**Основная часть:** Анализ теоретических положений о понятии научных категорий используемых в исследовании показал их сущностные различия и недостатки, что потребовало внести ряд уточнений «занятость» как совокупность социально-экономических отношений по поводу объективной возможности участия экономически-активного населения в общественно-полезной деятельности с целью получения достойного дохода для удовлетворения личных и общественных потребностей. В данной формулировке занятость рассматривается не как сама деятельность или трудовой процесс, а как преддверие труда.

С позиции потребностей постиндустриального развития такое определение наиболее полно отвечает задачам становления общества, открывающего человеку широкие возможности к достижению такого блага, как всестороннее развитие. Эффективную занятость населения предлагается рассматривать исходя из общеэкономического разделения труда, требований научно-технического прогресса и спроса со стороны населения, а также обеспечения экономической безопасности страны.

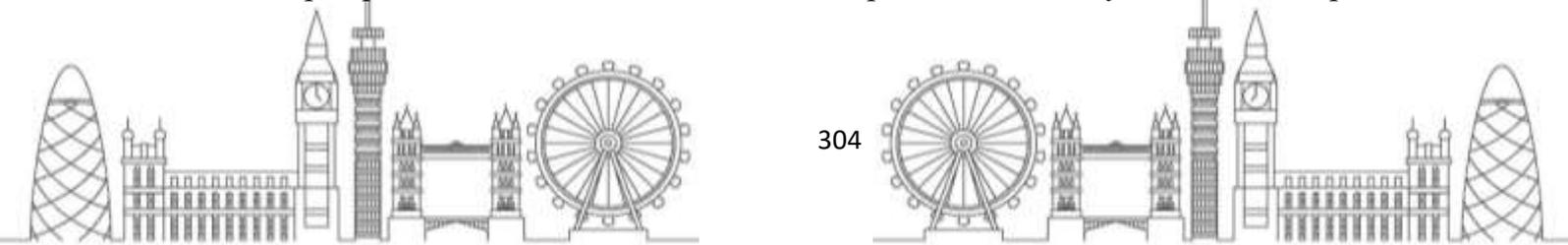
Все это обязывает государство проводить в отношении занятости молодежи приоритетную политику, разрабатывать экономико-правовой механизм ее реализации на качественно новой методологической основе.

Следует отметить, что необходимым условием для реализации социальных форм является рост эффективности труда, т.е. реализация экономической занятости, которая обосновывается с учетом рекомендаций МОТ и ООН как возможность экономически активного населения в создании национального дохода.

Занятость населения как важнейший макроэкономический показатель социально-экономического развития и цифровизации общества, тесно взаимосвязанный с показателями объемов производства, валовым внутренним продуктом (ВВП), производительностью труда, объемом инвестиций, уровнем инфляции, темпами экономического роста, уровнем жизни и доходов населения, со структурными преобразованиями в экономике.

В условиях экономических реформ и вызванной ими социальной нестабильности существенно актуализируется участие молодежи в обновлении социально-трудовой сферы. От успешной реализации этой роли молодежи в общественном производстве зависит не только ее социально-экономическое развитие, но и будущее всего общества, решение задачи экономического роста.

Формирования занятости молодежи опирается на совокупность общепринятых





**MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS**

признаков, характеризующих целостность молодежи как особой социально-демографической группы населения: возрастные границы, социально-психологические особенности, специфика социального статуса, ролевых функций, социокультурного поведения, процесс социализации как единство социальной адаптации молодежи и индивидуализации. Вместе с тем подчеркивается, что выделение молодежи в особую группу общества исключительно на основе возрастного критерия недостаточно и потому, что по мере усложнения социально-трудовой деятельности, в которой должен участвовать человек, границы молодежного возраста расширяются.

Анализируя особенности молодежи с точки зрения ее включения в общественное производство разработаны классификационные признаки молодежи по трем возрастным группам 15-19 лет, 20-24 года, 25-29 лет (таблица 1).

**Таблица 1. Характерные особенности молодежи с точки зрения ее включения в общественное производство**

Классификационные признаки	Возрастные группы		
	15-19 лет	20-24 года	25-29 лет
1	2	3	4
Причины вовлечения в трудовую деятельность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Низкий уровень семейного дохода;</li> <li>- Стремление к самостоятельности и самоутверждению;</li> <li>- Появление расходов, связанных с получением профессионального образования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Стремление к обоснованному выбору профессии;</li> <li>- Заинтересованность в подтверждении правильности выбора профессии;</li> <li>- Завершение профессионального образования;</li> <li>- Завершение процесса социализации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Создание семьи, -</li> <li>Завершение процесса профессионального формирования</li> </ul>
Мотивы стремления к трудовой деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Получение личного трудового дохода, -</li> <li>Стремление к получению достоверной</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Получение трудового дохода,</li> <li>- Стремление к получению трудовых навыков по будущей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Получение трудового дохода, -</li> <li>Стремление к профессиональному самоутверждению</li> </ul>





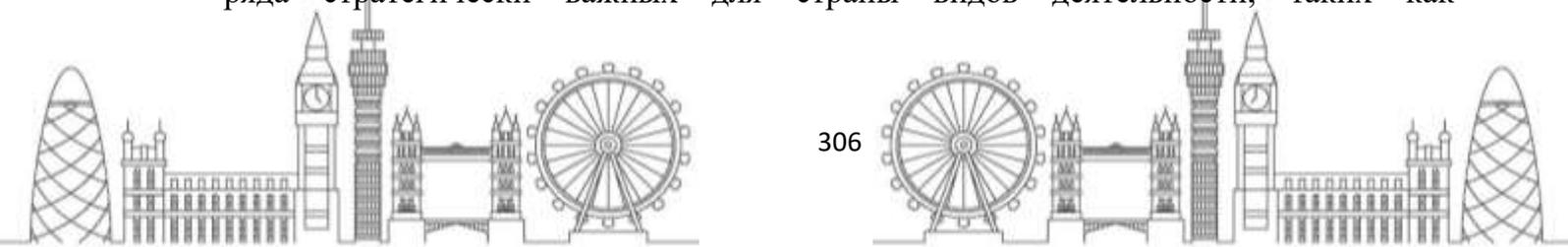
## MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

Основные проблемы, возникающие в процессе трудоустройства	<ul style="list-style-type: none"><li>- Опасность прекращения образования;</li><li>- Проблема гарантированной занятости;</li><li>- Временная занятость</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Поиск своего места в организации и сложности в освоении организационной культуры;</li><li>- Низкий уровень трудового дохода</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Необходимость демонстрации профессиональной компетентности;</li><li>- Планирование и реализация карьерных устремлений</li></ul>
---	--	---	---

На рынке труда молодежь характеризует низкий уровень конкурентоспособности, что обусловлено объективными и субъективными факторами. К основным факторам можно отнести отсутствие достаточной квалификации после окончания учебного заведения, нежелание работодателей нести финансовые и организационные расходы, связанные с профессиональным обучением молодых работников и предоставлением им соответствующих льгот. В числе субъективных факторов рассмотрены идеалистические представления молодежи о жизни и работе, а также завышенные их требования к условиям труда и первоначальному размеру заработной платы.

Современная концепция занятости молодежи в условиях формирования рыночных отношений должна базироваться на системном и комплексном подходе к управлению занятостью молодежи. Это предполагает достижение стабилизации и последующее развитие отраслей экономики, повышение качества конкурентоспособности молодых квалифицированных кадров, совершенствование системы общеобразовательной и профессиональной подготовки молодежи, осуществление опережающей подготовки молодых кадров и своевременной упреждающей их переподготовки при перемене труда и профессии, а также реализацию комплекса мер социальной защиты молодежи.

Исследуя экономико-правовой механизм регулирования занятости молодежи в стране на макроуровне выявлено его основные недостатки отсутствие методических основ для практического использования и адаптации международных стандартов в действующем законодательстве; несогласованность законодательной и нормативной базы о занятости молодежи с действующим законодательством об образовании; отсутствие механизма регулирующего хозяйственные связи учебных заведений и предприятий в сфере трудоустройства молодежи; несовершенство регионального закона о занятости населения в РУз в части статуса подростков 14-16 лет на право получения бесплатных консультаций в службах занятости в целях профориентации, подбора возможностей получения профессиональной подготовки, а также пособия по безработице; резкое снижение ряда стратегически важных для страны видов деятельности, таких как



**MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS**

материальное производство, наука, педагогика и др. из-за отсутствия корректирующих рычагов в процессе трансформации трудовой мотивации у молодежи в сторону доходной составляющей, несоответствие законодательно-нормативной базы социальной защиты молодежи основополагающим положениям международной организации труда, бессистемность и несогласованность в различных правительственных документах и региональных целевых программах содействия занятости населения методологических положений, регламентирующих меры содействия занятости молодежи.

Для устранения вышеизложенных недостатков необходимо:

- провести работу по реформированию законодательства о занятости молодежи;
- разграничить полномочия и компетенции между государственными органами различных уровней по принятию нормативных актов в этой области;
- обеспечить практическое использование международных стандартов, содержащихся в конвенциях и рекомендациях МОТ.

Анализ динамики занятости молодежи во взаимосвязи со структурными преобразованиями в экономике показал, что общий спад производства в стране, фактический диктат работодателей и увольнение работников, более ранний выход молодежи на рынок труда из-за низкого уровня доходов многих семей, ужесточение требований со стороны нанимателей к рабочей силе при сокращении расходов на ее подготовку и другое привели к тому, что молодежь в возрасте 16-29 лет составляет сегодня наиболее многочисленную группу безработных, о чем свидетельствуют показатели таблицы 2. В составе зарегистрированных безработных в федеральной службе занятости молодежь составляет 37 процентов

**Таблица 2. Уровень безработицы молодежи в % от экономически активного населения в соответствующей возрастной группе**

Показатели	Годы			
	2000	2001	2002	2003
Население страны всего	10,5	9,1	8,0	8,3
В том числе: Безработная	14,0	14,4	14,2	14,6
Из нее в возрасте. До 20 лет	53,3	52,1	56,0	54,1
20-24 года	27,1	26,2	28,4	28,0
25-29 лет	15,2	15,6	15,8	16,1

Исследования показали снижение экономической активности молодежи, которое частично можно объяснить общим увеличением охвата средним и средне-специальным образованием. Вместе с тем этот процесс в определенной степени объясняется уходом части молодежи на теневой рынок труда При увеличении



**MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS**

численности населения в возрасте 16-29 лет за период с 1995 г по 2003 годы на 2,8 млн человек молодые люди этого возраста занимали в 2003 году на 2,7 млн. рабочих мест меньше, чем в 1995 году. Основная группа факторов, формирующая и определяющая занятость молодежи лежит в экономической сфере и связана со структурными изменениями в экономике страны, с темпами экономического развития, инвестиционной и инновационной активностью.

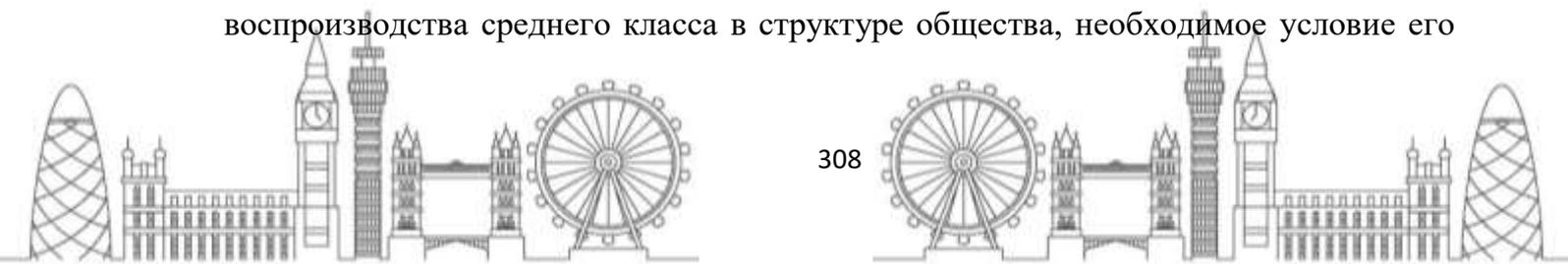
Перераспределение молодежи в структуре занятости продолжается, хотя и замедленными темпами. Структура занятости молодежи на предприятиях с различными организационно-правовыми формами собственности в материальном производстве (табл. 3) заметно отличается от структуры молодежной деятельности в целом, в которой продолжают преобладать сельскохозяйственные предприятия акционерного типа.

**Таблица 3****Структура занятости молодежи в материальном производстве на предприятиях с разной формой собственности, 2003 г. (% к работающим)**

Сфера производства	Предприятия, организации и учреждения по						
	Государственные	Муниципальные	Частные акционерные	Личные	Акционерные в с/х	Смешанные	Другие
В целом занятость молодежи	41,4	0,5	29,3	2,6	15,7	4,8	3,1
В том числе. Материальное производство	45,9	3,3	31,4	3,1	7,3	3,4	1,3

Подавляющее большинство молодежи в материальном производстве составляют наемную рабочую силу - 89,8%, 2,7% - владеют собственными предприятиями, являются работодателями, около 10% занимаются малым бизнесом. Это говорит о том, что развитие молодежного предпринимательства и малого бизнеса, осуществляемого в рамках государственной молодежной политики, распространяется по меньшей мере на каждого десятого молодого человека.

Анализ занятости молодежи в непромышленной сфере позволяет полностью определить особенности ее социального развития, а также расширить охват мероприятиями государственной молодежной политики занятых банковской, посреднической деятельностью, оказанием услуг, торговлей, трудоустройством, материально-техническим снабжением и сбытом). Всего в данной сфере в 2013 году было занято 20,9 % молодежи. Это важный резерв расширенного воспроизводства среднего класса в структуре общества, необходимое условие его





## MODERN PROBLEMS IN EDUCATION AND THEIR SCIENTIFIC SOLUTIONS

стабилизации.

Ключевыми проблемами современного рынка труда молодежи являются:

- несбалансированность спроса и предложения рабочей силы, проявляющаяся в дифференциации региональных, сельских и городских рынков труда по условиям обеспечения занятости и уровню безработицы. Прогнозируемое высвобождение работающих, в связи со структурными преобразованиями в ряде отраслей экономики, может усугубить ситуацию на региональных рынках труда и повлечь необходимость повышения трудовой мобильности граждан;
- недостаточная адаптированность системы образования к требованиям рынка труда, особенно в части учета перспектив спроса на рабочую силу в профессионально - квалификационном разрезе.
- недостаточное развитие системы внутрипроизводственного (внутрифирменного) обучения;
- низкая конкурентоспособность на рынке труда отдельных категорий граждан (молодежи без практического опыта работы, женщин, имеющих малолетних детей, инвалидов, граждан, уволенных с военной службы и др.), которая обусловлена ужесточением требований работодателей к рабочей силе, что проявляется в селективном подходе при приеме на работу в зависимости от пола, возраста, семейного положения, здоровья, наличия опыта работы и т д ;
- наличие значительного числа территорий с напряженной ситуацией на рынке труда свидетельствует о том, что большинство региональных целевых, инвестиционных и отраслевых программ не нацелено на всесторонний учет ситуации в сфере занятости молодежи и решение проблем территориальных рынков труда.

Особое внимание уделяется развитию программно-целевого подхода в управлении занятостью молодежи. Большое значение государственных и региональных целевых срочных программ, направленных на решение узловых социально-экономических и социально-трудовых проблем в системе государственного управления. В тоже время они являются лишь одним из элементов в механизме регулирования социально-экономических процессов.

Обеспечение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы является важнейшей задачей государственной политики занятости, и один из основных механизмов решения этой проблемы - взаимодействие системы профессионального образования с рынком труда.

Результаты исследования показали, что образовательные учреждения слабо реагируют на изменяющиеся потребности рынка труда, обостряется несоответствие между вновь подготовленной рабочей силой и требованиями работодателей. Анализ работы региональных служб показывает, что в общем объеме предложения рабочей силы доля выпускников учебных заведений ежегодно составляет 15-20%, кроме того, в силу известных обстоятельств, молодые специалисты, по сравнению



с опытными работниками, имеют низкую стартовую конкурентоспособность

Кардинальное решение проблемы обуславливает необходимость учета всех факторов, влияющих на воспроизводство рабочей силы и развитие человеческих ресурсов, прогнозирования развития экономики регионов и определение потребностей в кадрах на основе мониторинговых и социологических исследований, что позволит оказывать регулирующее воздействие на формирование образовательных потребностей молодежи с учетом их склонностей и потребностей экономики.

Решение проблемы во многом связано с разработкой комплексной политики развития профессионального образования, ориентированной на опережающую подготовку квалифицированных специалистов по приоритетным направлениям с учетом реальной потребности национального, регионального и местного хозяйства.

Для разработки и реализации такой политики необходимо создать систему содействия трудоустройству выпускников образовательных учреждений и провести оптимизацию перечня профессий и специальностей, по которым должна осуществляться подготовка кадров исходя из задач структурной и промышленной политики. Определяет задачи и функции различных подразделений данной системы раскрывает механизм финансового обеспечения трудоустройства молодежи с учетом переориентации финансовых потоков на потребителя, а также развития бюджетных и внебюджетных средств.

На конкретных расчетах можно применять рекуррентной модели (1) для оценки и прогнозирования динамики занятости молодежи

$$B / N = (I / N) * (B / I), \quad (1),$$

где  $B$  - число безработных,  $N$  - численность экономически активного населения,  $I$  - приток новых безработных в течение учетного периода. Величина  $(I / N)$  названа коэффициентом входа в безработицу, а  $(B / I)$  средней продолжительностью периода безработицы. Оба эти фактора положены в основу сравнительного анализа состояний рынка труда во временном и региональном разрезе.

Для практического применения модели необходимо создавать регулярную статистическую базу, отражающую состояние молодежной безработицы за длительное время, на основе которой можно проводить систематический анализ поведения рынка труда и выявлять специфические состояния его функционирования.



ЛИТЕРАТУРА:

1. Sadullayeva Sh.A., Yakubov M.S., Parmankulov F.N., “Interaction of higher professional education and the employment service” BULLETIN OF THE AGRARIAN SCIENCE OF UZBEKISTAN., vol. 4, pp. 187-190, August 2024.
2. Sadullayeva Sh.A., Yakubov M.S., Parmankulov F.N., “Information Support in the Process of Employment of University Graduates” Science and Innovation International Scientific Journal.,vol.3, pp.75-78,August 2024.
3. Аржаных Е.В., Гуркина О.А., ТЕРЕХОВА А.М. КАДРОВАЯ РАБОТА С ВЫПУСКНИКАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ВУЗАХ И КОЛЛЕДЖАХ ГОРОДА МОСКВЫ // ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ. 2016. № 1. С. 19-23.
4. Денисова О.А., Леханова О.Л. Лучшие практики инклюзивного высшего образования в вузах Северо-Западного федерального округа // ВЕСТНИК ЧЕРЕПОВЕЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. 2018. №6. С. 156-161.
5. Бикбулатова А.А. Солдатов А.А. Невская М.В. СОЗДАНИЕ ЦЕНТРОВ СОДЕЙСТВИЯ ТРУДОУСТРОЙСТВУ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОВЗ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ // ВЕСТНИК УГНТУ. НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ЭКОНОМИКА. СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА. 2015. №3(13). С. 37-39.
6. Druzhinina, E. S. “Factors of increasing the efficiency of employment of university graduates in the modern labor market” V. D. Rozhkov, E. S. Druzhinina Labor and social relations., 2024. vol 1, pp 5-14.
7. Khlopina S.Yu. “Demand and supply in the labor market of the Sverdlovsk region of vocational education specialists” Scientific notes of the P. F. Lesgaft University., 2013. vol.7 pp. 156-158.
8. Krekhovets E.V., Basov V.A. “The role of social capital in employment: a review of literature” Actual problems of economics, sociology and law., 2017. vol. 3. pp. 56-60.

