

ИСТОРИЯ ДОЛЖНОСТЕЙ ТАМОЖЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В ХИВИНСКОМ ХАНСТВЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Чинпулат Минасидинович Курбанов

*Старший преподаватель Ташкентского университета прикладных наук
Кафедра «Истории и гуманитарных наук»
chinpulat@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматривается история формирования и трансформации должностей, связанных со сбором торговых и таможенных платежей в Хивинском ханстве во второй половине XIX — начале XX века. Особое внимание уделено деятельности диванбеги, закятчи и других представителей финансово-фискального аппарата ханства. Показано, что в традиционной системе государственного управления Хивы таможенная деятельность не была выделена в самостоятельное ведомство современного типа, а осуществлялась в рамках общей системы сбора налогов, закята и торговых пошлин.

Ключевые слова: Хивинское ханство, таможенная служба, диванбеги, закятчи, закят, торговые пошлины, Гандимианский договор, Российская империя, таможенная черта, внешняя торговля, финансовое управление.

ВВЕДЕНИЕ

Во второй половине XIX — начале XX века Хивинское ханство переживало существенные изменения в политической, экономической и административной сферах. Развитие торговли с Российской империей, Персией, Бухарским эмиратом и другими территориями повышало значение контроля за перемещением товаров и сбора торговых платежей. Вместе с тем применять к традиционной системе Хивинского ханства современное понятие «таможенная служба» необходимо с определенной осторожностью. До конца XIX века отдельного централизованного таможенного ведомства европейского типа здесь фактически не существовало. Функции контроля за торговыми потоками, оценки товаров и взимания пошлин были включены в общую финансово-налоговую систему государства и осуществлялись чиновниками, компетенция которых охватывала одновременно несколько направлений государственного управления. Архивные материалы Хивинских ханов свидетельствуют о развитой практике учета земельных, имущественных и торговых сборов, включая закят и различные базарные платежи [1].

Изучение истории этих должностей имеет значение не только для исследования финансовой системы Хивинского ханства. Через эволюцию функций диванбеги, закятчи и других сборщиков можно проследить изменения



государственного аппарата, усиление российской экономической зависимости после 1873 года и формирование в конце XIX века принципиально новой модели таможенного управления. Поэтому целью настоящей статьи является анализ положения и функций служащих, связанных с таможенными и торговыми сборами, а также определение основных этапов трансформации их статуса во второй половине XIX — начале XX века.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В административном аппарате Хивинского ханства финансовые функции распределялись между несколькими высшими должностными лицами. В конце XIX века одним из важнейших представителей центрального управления являлся диванбеги. Русский военный исследователь А.С. Стеткевич, изучавший Хивинский оазис в конце 1880-х годов, отмечал, что в состав ханского дивана входили диванбеги, мехтер, кушбеги и мирзабаши. При этом четкого разграничения компетенций между высшими чиновниками не существовало, а значительная часть их функций была связана со сбором государственных доходов. Особенно важно свидетельство Стеткевича о том, что именно диванбеги ведал таможенными сборами, связанными с торговлей с Россией [2]. Следовательно, диванбеги необходимо рассматривать как одного из основных руководителей финансово-таможенного направления ханского государственного аппарата, хотя его полномочия были значительно шире таможенной деятельности.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Непосредственное взимание торгового налога осуществлялось сборщиками, которых в источниках обозначают термином закятчи. Закят первоначально представлял собой предусмотренный исламской правовой традицией имущественный сбор, однако в хозяйственной практике среднеазиатских государств его функции были значительно шире. Им облагались скот, имущество, торговые капиталы и товары. В отношении торговцев закят фактически приобретал значение торгово-таможенного платежа. Его обычная ставка связывалась с размером одной сороковой части имущества, то есть 2,5 процента, хотя для иностранных и немусульманских торговцев в различные периоды могли применяться иные условия. Исследования налоговых документов ханства подтверждают, что закят являлся важной частью доходов ханской казны, а его взимание сопровождалось ведением соответствующей финансовой документации [1; 3].

При этом деятельность служащего, которого условно можно назвать таможенным чиновником, не ограничивалась простым получением установленной суммы. Необходимо было определить происхождение и стоимость товара, рассчитать платеж, проконтролировать его внесение и передать соответствующие средства в систему ханских доходов. Такая практика создавала значительные возможности для субъективной оценки. Еще российские дипломатические представители середины XIX века отмечали споры вокруг определения стоимости ввозимых в Хиву товаров. В материалах миссии 1858 года указывалось, что

русская сторона требовала более объективной оценки товаров, поскольку размер фактически взыскиваемой пошлины напрямую зависел от оценки, производимой местными таможенными чиновниками. Таким образом, фигура сборщика имела существенное значение не только технически, но и с точки зрения реальной величины торговых расходов купца.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История должностей таможенных служащих Хивинского ханства во второй половине XIX — начале XX века отражает глубокую трансформацию его финансового и государственного аппарата. В традиционной системе отдельной таможенной службы в современном институциональном понимании не существовало. Таможенные функции являлись составной частью финансово-налогового управления. Важное место занимал диванбеги, контролировавший, в частности, торговые сборы, тогда как непосредственное взимание закята и связанных с торговлей платежей осуществляли закятчи и другие сборщики. Их деятельность включала оценку товаров, исчисление платежей, сбор средств и обеспечение доходов ханской казны.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов П. П. Архив хивинских ханов XIX в.: исследование и описание документов с историческим введением. Новые источники для истории народов Средней Азии / предисл. И. Ю. Крачковского. — Ленинград: Государственная публичная библиотека, 1940. — 290 с.
2. Стеткевич А. С. Очерки Хивинского оазиса // Военный сборник. — 1892. — № 2–3; № 3. — С. 184–212.
3. Абдухалилова А. Источниковедение налоговых отношений в Хивинском ханстве // Общество и инновации. — 2022. — Т. 3, специальный выпуск № 5. — С. 114–120. — DOI: 10.47689/2181-1415-vol3-iss5/S-pp114-120.
4. Жуковский С. В. Сношения России с Бухарой и Хивой за последнее трехсотлетие. — Петроград: Типо-литография Н. И. Евстифеева, 1915. — XII, 215 с.
5. Почекаев Р. Ю. Включение Бухарского эмирата и Хивинского ханства в таможенную черту Российской империи (1895 г.) // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2016. — № 3. — С. 172–184. — DOI: 10.17323/2072-8166.2016.3.172.184.