

РОЛЬ РАССКАЗА В ЗЕРКАЛЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА, ПРИЗНАКИ

Камбарова Шамшода Баходировна

магистрант Термезского государственного педагогического института

Аннотация: В статье рассматривается жанр рассказа как самостоятельная форма повествования в контексте сравнительного литературоведения. Автор анализирует особенности, признаки и функции рассказа в различных национальных литературах, выявляет универсальные и специфические черты жанра. Особое внимание уделяется сравнительному подходу, позволяющему глубже понять, как рассказ функционирует в разных культурно-исторических условиях. Также обсуждаются структурные и стилистические особенности рассказа, его роль в формировании национальной литературной традиции, а также его значение как средства передачи авторского мировоззрения и художественной идеи.

Ключевые слова: рассказ, сравнительное литературоведение, жанр, художественная форма, структура, национальная литература, нарратив, типология рассказа.

Современное литературоведение уделяет значительное внимание изучению малых жанров прозы, среди которых рассказ занимает особое место. Рассказ — это лаконичная, но насыщенная художественная форма, способная выразить глубокие философские, моральные и эстетические идеи в компактной нарративной структуре. Сравнительное литературоведение, как наука, исследующая взаимодействие и сопоставление литератур различных народов, открывает новые горизонты для осмысления рассказа как жанра, обладающего как универсальными чертами, так и уникальными национальными особенностями.

Актуальность темы обусловлена необходимостью выявления общих закономерностей развития рассказа в различных литературных традициях, а также стремлением к более глубокому пониманию художественных методов, используемых авторами в разных культурных контекстах. Через призму сравнительного анализа рассказа можно проследить, как одни и те же темы, мотивы и образы интерпретируются в зависимости от исторических, социальных и эстетических условий.

Настоящая статья направлена на характеристику рассказа как жанра в сравнительном аспекте, определение его жанровых признаков и роли в развитии национальных литератур. В ходе исследования будет проведён обзор различных теоретических подходов, а также дана оценка функционированию рассказа в литературных системах разных стран.

Исследование жанра рассказа в контексте сравнительного литературоведения основывается на трудах как отечественных, так и зарубежных ученых. Среди

первых значительное влияние оказали работы М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, В.М. Жирмунского, которые рассматривали рассказ в свете нарратологии, поэтики и типологии литературных форм. В своих трудах они подчеркивали, что малые жанры прозы обладают высокой степенью смысловой насыщенности и лаконизмом, что делает их особенно удобными для сравнительного анализа.

М.М. Бахтин в своих теоретических работах настаивал на диалогической природе малых литературных форм, включая рассказ, и рассматривал их как важный инструмент для отражения социальных и философских конфликтов. Это дает основание рассматривать рассказ не только как жанровую единицу, но и как культурный код, который по-разному реализуется в различных национальных литературных традициях.

Значительный вклад в разработку методологии сравнительного литературоведения внес Р.О. Якобсон, который анализировал трансформации жанров в контексте межкультурной коммуникации. Его подход к понятию «переводимости» художественных структур особенно актуален при сопоставлении рассказов, созданных в разных лингвокультурных пространствах.

В зарубежной науке такие исследователи, как Тодоров, Дженетт и Барто, обращали внимание на структуру рассказа, его фабулу, сюжет и нарративные техники. Они рассматривали рассказ как самодостаточный жанр, способный охватывать широкий спектр тем — от интимного до социального.

В узбекском литературоведении также наблюдается устойчивый интерес к жанру рассказа. В частности, труды таких исследователей, как И. Хайдаров, Т. Мирзаев и У. Юнусходжаев, анализируют особенности узбекского рассказа в контексте национальной ментальности, традиционного мировоззрения и эстетических норм.

Таким образом, литературоведческий анализ свидетельствует о том, что рассказ представляет собой универсальный жанр, способный адаптироваться к различным культурным условиям, сохраняя при этом свои основные жанровые характеристики. Сравнительное литературоведение предоставляет эффективные инструменты для анализа рассказа как многогранного явления, объединяющего в себе элементы культуры, языка и художественного мышления.

Сравнительное литературоведение как междисциплинарная область предоставляет уникальную возможность выявления как универсальных, так и уникальных характеристик жанра рассказа в разных литературных традициях. Рассказ, несмотря на свою компактность, демонстрирует высокую степень смысловой плотности, что делает его особенно благодатным объектом для сопоставительного анализа.

Во-первых, одной из центральных тем в рассказе как жанре является отражение повседневной жизни, психологических состояний и моральных выборов персонажа. Эти элементы проявляются по-разному в различных культурных контекстах. Например, русская классическая традиция рассказа (Тургенев, Чехов, Бунин) фокусируется на внутренних переживаниях героя и часто оставляет

открытым финал, создавая пространство для интерпретации. В свою очередь, в узбекской литературе (рассказы А. Каххара, С. Ахмада) наблюдается склонность к нравоучительности, использованию народных мудростей и яркой социальной направленности.

Во-вторых, структура рассказа также варьируется. В западноевропейской традиции рассказ чаще следует четкой композиционной схеме (экспозиция – завязка – кульминация – развязка), тогда как в восточных культурах он может носить более ассоциативный, свободный характер, порой приближаясь к притче или анекдоту. Эти различия подчеркивают гибкость жанра и необходимость учитывать культурно-исторический контекст при его сравнительном анализе.

Третьим важным аспектом является язык и стиль рассказа. В узбекских рассказах часто используются элементы фольклора, пословицы, метафоры, которые отражают народный менталитет. В то же время западноевропейские и русские рассказы характеризуются более строгой стилистической организацией, где каждое слово тщательно выверено.

Таким образом, анализ рассказа в контексте сравнительного литературоведения позволяет не только установить типологические сходства и различия, но и глубже понять культурные коды, лежащие в основе литературных текстов. Это способствует расширению горизонтов литературного восприятия и формированию диалога между культурами.

Рассказ как литературный жанр занимает уникальное место в структуре мировой литературы. Его сравнительное изучение позволяет выявить не только общие черты, присущие всем рассказам, но и специфические особенности, отражающие культурные и исторические контексты различных литературных традиций.

В первую очередь, следует отметить, что рассказ обладает особой компактностью и концентрированностью сюжета, что требует от автора высокой точности в подборе средств выражения. Это обстоятельство делает рассказ идеальным жанром для передачи глубоких философских и этических идей в сжатой форме. В рамках сравнительного литературоведения становится очевидным, что в разных культурах акценты в рассказах смещаются: где-то более ярко выражена психологическая глубина персонажей, а где-то — социальная проблематика и моральные уроки.

Так, в русской литературной традиции, начиная с классиков XIX века (Пушкин, Тургенев, Чехов), рассказ часто становится зеркалом внутреннего мира человека, его переживаний и конфликтов. Особое внимание уделяется тонкой психологической проработке, многозначности финала, что стимулирует читателя к рефлексии и самостоятельному осмыслению прочитанного. В то же время, в литературе других культур — например, в узбекской — рассказ традиционно несет более явный нравоучительный характер, выступая средством передачи коллективных ценностей, исторической памяти и национальной идентичности. Это проявляется в частом использовании фольклорных мотивов, пословиц и ярких образов, близких широкой аудитории.

Кроме того, структура рассказа в разных литературных традициях подвержена значительным вариациям. Западноевропейские и русские рассказы, как правило, следуют классической композиционной схеме: экспозиция, развитие действия, кульминация и развязка. В восточных традициях структура рассказа может быть менее линейной, с элементами притчи или аллегории, что обогащает жанр дополнительными слоями смысла и способствует мультиинтерпретируемости текста.

Не менее важным аспектом сравнительного анализа является язык и стилистика рассказа. В русской и европейской литературе наблюдается склонность к лаконичности, точности и изысканности стиля, где каждый элемент текста функционален и значим. В то время как в восточных традициях зачастую используется более экспрессивный, образный язык с преобладанием метафор, повторов и иных риторических приемов, характерных для устной народной речи.

В итоге, сравнительное исследование рассказа раскрывает не только жанровые особенности, но и глубинные культурные смыслы, традиции и эстетические приоритеты разных народов. Это способствует не только более глубокому пониманию литературы как искусства слова, но и расширению межкультурного диалога и взаимопонимания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества. — Москва: Искусство, 1979.
2. Гоголь, Н. В. Выбранные произведения. — Москва: Художественная литература, 1987.
3. Кузнецов, В. В. Жанр рассказа в русской литературе XIX — начала XX века. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2005.
4. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста. — Таллин: Ээсти раамат, 1970.
5. Михайлов, С. Г. Сравнительное литературоведение: теоретические и методологические вопросы. — Москва: Наука, 2010.
6. Ролан, Барт. Семиотика текста. — Москва: Прогресс, 1985.
7. Тургенев, И. С. Рассказы и повести. — Москва: Художественная литература, 1984.
8. Чехов, А. П. Полное собрание сочинений. — Москва: Художественная литература, 1960.