

РОЛЬ СУДЬБЫ И РОКА В РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ «ГЕРОЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ», «ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ» И «АННЫ КАРЕНИНОЙ»)

Сафаркулов Арслонбек Тулкинович
Сурхондаринская область. Бойсунский район

Аннотация: В статье рассматривается концепция судьбы и рока в русской классической литературе XIX века на примере романов М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и Л. Н. Толстого «Анна Каренина». Анализируются роли рока и предопределённости в жизни главных героев, а также влияние их собственных решений на их судьбы. Выявляются философские, нравственные и психологические аспекты данной темы, а также различия в трактовке судьбы у разных авторов.

Ключевые слова: грамматика, лингвистика, Анализ, литература, толстой, Герой, Каренина

Тема судьбы и рока занимает особое место в русской классической литературе XIX века. В произведениях этого периода часто поднимается вопрос о том, насколько человеческая жизнь предопределена и какое значение имеют личный выбор и обстоятельства. Одни писатели изображают судьбу как неотвратимый рок, ведущий героя к гибели, другие подчеркивают роль свободной воли, хотя и в контексте неизбежных последствий выбора. В данной статье анализируются три знаковых произведения — «Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтова, «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского и «Анна Каренина» Л. Н. Толстого — с целью выявления особенностей трактовки судьбы и рока в творчестве этих авторов.

Фатализм и свобода в «Герое нашего времени»

В романе «Герой нашего времени» Михаила Лермонтова переплетаются темы фатализма и свободы, особенно в судьбе и характере главного героя — Григория Александровича Печорина. Он живёт на грани этих двух понятий: с одной стороны, ощущает свою жизнь предопределённой, с другой — стремится действовать по собственной воле. Фатализм в романе раскрывается через размышления и поступки Печорина, особенно в повести «Фаталист». В сцене с офицером Вуличем он скептически относится к идее предопределённости, но эксперимент с пистолетом заставляет его задуматься. Позже, когда Вулич погибает, Печорин осознаёт, что судьба может быть неизбежной. Однако он не принимает её полностью, продолжая действовать так, будто способен изменить ход событий.

Свобода как иллюзия: Печорин считает себя свободным, но его поступки показывают, что он ведом своими желаниями, скукой и стремлением к власти над людьми. В «Бэле» он добивается любви девушки, но быстро теряет к ней интерес.

В «Княжне Мери» он играет чувствами княжны и своего друга Грушницкого, но при этом сам чувствует пустоту. Его свобода оказывается разрушительной как для окружающих, так и для него самого.

Противоречие между фатализмом и свободой: Печорин вроде бы сам управляет своей жизнью, но итог его поступков всегда предсказуем — он не находит счастья. Он осознаёт, что даже его свободные выборы подчинены какой-то высшей силе. В конце он говорит: «Зачем я жил? Для какой цели я родился?», что подчёркивает его трагическое разочарование. Роман показывает вечный конфликт между верой в судьбу и стремлением к свободе. Лермонтов через Печорина демонстрирует образ «лишнего человека», который пытается бросить вызов предопределённости, но в итоге остаётся одиноким и несчастным. В романе Лермонтова его главный герой Печорин неоднократно рассуждает о судьбе и предопределённости. Он ощущает свою жизнь как череду событий, которые будто бы уже заранее решены, но при этом сам совершает поступки, приводящие его к трагическому финалу. В «Фаталисте» один из персонажей, казак Вулич, пытается проверить, существует ли судьба, и, выиграв спор, всё равно погибает. Этот эпизод подтверждает, что Лермонтов склоняется к признанию рока, но не отрицает и влияние человеческого выбора.

Судьба и моральный выбор в «Преступлении и наказании»: В романе «Преступление и наказание» Фёдора Достоевского судьба и моральный выбор становятся ключевыми темами, определяющими путь главного героя — Родиона Раскольникова. Автор показывает, что человек не просто подчиняется роковым обстоятельствам, а несёт ответственность за свои поступки. Судьба и предопределённость: С одной стороны, судьба кажется неотвратимой. Раскольников беден, измучен жизненными трудностями, его окружает несправедливость, что толкает его на преступление. Он считает, что его теория («твари дрожащие» и «право имеющие») оправдывает убийство старухи-процентщицы. Судьба будто бы ведёт его к этому шагу: случайные разговоры о старухе, письмо от матери, встреча с Мармеладовым — всё подталкивает его к преступлению. Однако после убийства судьба оборачивается против него. Его внутренние страдания, преследование Порфирия Петровича и встречи с Соней Мармеладовой заставляют его осознать: он не великий человек, а его поступок был ошибкой. Судьба как будто ведёт его к покаянию.

Моральный выбор и его последствия: Хотя кажется, что обстоятельства толкнули Раскольникова на преступление, решающий шаг он делает сам. Его выбор убить старуху — это не судьбоносная неизбежность, а сознательное действие. Однако после убийства он сталкивается с реальностью: теория не работает, он чувствует угрызения совести, отдаляется от людей. Позже перед ним снова встаёт моральный выбор: признаться и искупить вину или продолжать страдать в одиночестве. Соня становится символом нравственного пути, и в конечном итоге он делает выбор в пользу раскаяния.

Достоевский показывает, что судьба и моральный выбор не исключают друг друга. Человек может оказаться в сложных обстоятельствах, но всегда сам решает, как поступить. Раскольников ошибается, но через страдания приходит к осознанию своей ошибки, а значит, получает шанс на духовное возрождение. Роман Достоевского строится вокруг теории Раскольникова о «праве на преступление». Однако после убийства процентщицы герой сталкивается с неизбежными душевными муками, что можно рассматривать как проявление высшей справедливости или рока. Судьба приводит его к Соне Мармеладовой, которая становится символом искупления, и он делает выбор признать свою вину. Таким образом, Достоевский сочетает идею предопределённости с христианской концепцией свободы воли и покаяния.

Фатализм и неизбежность в «Анне Карениной» В «Анне Карениной» Льва Толстого фатализм и неизбежность играют ключевую роль в судьбе главной героини. Анна словно оказывается в плену предопределённых обстоятельств: её любовь к Вронскому разрушает семью, положение в обществе обрекает её на осуждение, а ревность и внутренние муки толкают к трагическому финалу. Символом фатальности становится мотив поезда — сначала он предвещает трагедию в сцене с гибелью рабочего, а затем становится местом самоубийства Анны. Несмотря на попытки управлять своей жизнью, её судьба кажется предreshённой. Таким образом, Толстой показывает, что человеческие страсти и общественные нормы могут сделать трагедию неизбежной, подчёркивая сложное взаимодействие личного выбора и рока. Лев Толстой в «Анне Карениной» показывает судьбу как следствие характера и поступков героя. Анна, сделав выбор в пользу страсти, сталкивается с отчуждением общества и внутренним кризисом. Её гибель на железной дороге воспринимается как трагический, но закономерный итог её жизненного пути. В отличие от Достоевского, Толстой подчёркивает, что судьба — это не столько рок, сколько естественное развитие событий, вызванных человеческими решениями.

Заключение. Таким образом, судьба в русской классической литературе XIX века представляется в разных аспектах: как неумолимый рок у Лермонтова, как божественная справедливость у Достоевского и как закономерное следствие поступков у Толстого. Все три автора рассматривают судьбу не просто как внешнюю силу, а как сложное взаимодействие обстоятельств, личного выбора и нравственных законов. Их произведения подчеркивают, что человек одновременно подчинён судьбе и способен влиять на неё своими решениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лермонтов М. Ю. «Герой нашего времени».
2. Достоевский Ф. М. «Преступление и наказание».
3. Толстой Л. Н. «Анна Каренина».
4. Бахтин М. М. «Проблемы творчества Достоевского».
5. Лотман Ю. М. «Анализ литературного текста».