

ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ.

Юлдашева Орастабону Панжи кизи

*Студентка Университета информационных
технологий и менеджмента*

Аннотация: *Изучение исторической лингвистики фокусируется на том, как конкретные языки или группы языков менялись с течением времени. Данный макроконцепт включает в себя социолингвистические и лингвокультурологические концепты. Связанные с ними предметы исследования определяют объем концепта «языковая ситуация» и индивидуальный облик региональной языковой ситуации. Историческая лингвистика — это раздел филологии, который изучает старые тексты и устные традиции и восходит примерно к концу XVIII века. Изучение человеческого языка является предметом этой статьи.*

Ключевые слова и фразы: *Язык, человек, диахронический, синхронический, индивиды, история, лингвистический, категория языка, современный, книги, письмо, языковая ситуация, парадигма, социолингвистика, концепт.*

Современная лингвистика представляет собой внутренне динамичное и стремительно расширяющееся пространство, активно трансформирующее жесткие прежде дисциплинарные границы гуманитарных и общественных наук. Эта экспансия ведет к смене методологических ориентиров: меняются аспекты и содержание традиционных лингвистических дисциплин, углубляются их взаимоотношения со смежными науками, формируются новые направления лингвистического поиска и новые парадигмы.

Термин парадигма в современной науке получил достаточно широкое распространение и используется в разных значениях. В специальном, методологическом значении под научной парадигмой американский ученый Т. Кун, написавший в 1962 г. широко известную книгу «Структура научных революций», под разумом вал «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений». Они, по его мнению, являются «источником методов, проблемных ситуаций и стандартов решения», принятых учеными на данном этапе развития. В более широком понимании парадигма интерпретируется «метафорически как «око» или «стекло», че рез посредство которого воспринимается жизненный поток в познавательном процессе.

Таким образом, в силу своей универсальности термин парадигма широко используется для определения многочисленных лингвистических направлений, концепций, школ, теорий, подходов и т.п. в синхронии и диахронии. Отмечая гетерогенность парадигм, Н.Ф. Алефиренко справедливо пишет, что «понятие парадигмы нуждается в устранении неопределенности и в более рельефной делимитации своего понятийного содержания». Прежде всего это касается современного состояния отечественной лингвистики, которое Е.С. Кубрякова характеризует как парадигмальное, считая полипарадигматизм показателем зрелости науки.

Академическое изучение языка известно, как лингвистика. Оно считается научным исследованием, поскольку оно изучает каждую часть языка, особенно его природу и структуру, глубоко, методично, объективно и точно. Социальные и когнитивные аспекты языка представляют интерес для лингвистов. Оно было отнесено к социальной науке, естественной науке, когнитивной науке, науке о разуме или к изучению гуманитарных наук. Оно рассматривается как научная область и академическая дисциплина.

Традиционные лингвистические области, такие как синтаксис (*правила, управляющие структурой предложений*), семантика (*значение*), морфология (*структура слов*), фонетика, фонология (*изучение звуков речи и их эквивалентов на языке жестов*) (*абстрактная звуковая система конкретного языка*) и прагматика (*правила, управляющие использованием языка*) соответствуют явлениям, обнаруженным в человеческих языковых системах (*как социальный контекст способствует значению*). Такие субдисциплины, как биолингвистика (*изучение биологических черт и эволюции языка*) и психолингвистика, которые изучают биологические элементы языка, помогают примирить многие из этих разделений (*изучение психологических аспектов в человеческом языке*).

Область лингвистики имеет широкий спектр теоретических и прикладных отраслей и подотраслей. Цель теоретической лингвистики (*включая традиционную описательную лингвистику*) — понять фундаментальные характеристики языка и создать широкую теоретическую основу для его описания. Цель прикладной лингвистики — использовать научные знания, полученные в результате изучения языка, для установления путей улучшения грамотности и обучения языку.

Изучение языковых явлений может принимать различные формы, такие как синхроническая (*изображающая язык в определенное время*) и диахроническая (*изучающая историческое развитие*);

- ◆ у моноязычных или многоязычных людей, у детей или взрослых;
- ◆ в том виде, в котором они изучаются или уже владеют языком;

◆ как абстрактные объекты или когнитивные структуры; посредством текстов или устного извлечения;

◆ а также посредством механического сбора данных в отличие от полевых исследований.

Философия языка, стилистика и риторика, семиотика, лексикография и перевод связаны с лингвистикой. Филологию, из которой развилась лингвистика, называют по-разному: смежной областью, субдисциплиной или полностью замененной.

Одна из первых субдисциплин в этой области, историческая лингвистика приобрела популярность в конце 19 века. Несмотря на смещение акцента в сторону формализма и генеративной грамматики в двадцатом веке, которая изучает универсальные качества языка, исторические исследования по-прежнему являются важной областью лингвистических исследований сегодня. Грамматикализация и лингвистическая эволюция являются двумя субдисциплинами дисциплины.

Сравнивая несколько исторических периодов, историческая лингвистика рассматривает эволюцию языка либо синхронно, либо диахронически (*наблюдая за развитием различных вариаций, существующих в рамках текущей лингвистической стадии языка*).

Основой сравнительной лингвистики, которая изучает связь между многими языками, была исторически историческая лингвистика. В то время исторические лингвисты интересовались только классификацией языковых семей на несколько подгрупп и реконструкцией доисторических протоязыков, используя как сравнительный подход, так и метод внутренней реконструкции. Внутренняя реконструкция — это метод, используемый для повторного использования фрагмента, имеющего определенное значение, в различных ситуациях или контекстах, где происходит изменение либо звучания, либо аналогии.

Это было сделано для того, чтобы описать популярные индоевропейские языки, многие из которых когда-то имели обширные письменные традиции. Другая европейская языковая семья, для которой в то время было мало письменной исторической документации, была уральская группа языков. После этого был проведен большой объем исследований корпусов других языков, включая языковые семьи коренных американцев и австронезийские языки.

Компаративизм в лингвистике, как описано выше, в настоящее время является лишь незначительной частью гораздо более обширной области, известной как историческая лингвистика. Сравнительное исследование проводится в отношении будущих внутренних изменений языка, но сравнительное изучение отдельных индоевропейских языков в настоящее время рассматривается как узкоспециализированная тема. Оно фокусируется, в частности, на развитии

современных стандартных языков или переходе языка от его стандартной формы к его вариантам.

Например, некоторые исследователи также работали над созданием суперсемей, связывая ностратические с индоевропейскими, уральскими и другими языковыми семьями. Даже если эти усилия все еще не считаются надежными методологиями, они дают данные, необходимые для доказательства родства в языковых изменениях — то, что становится все труднее делать по мере увеличения продолжительности времени. Из-за возникновения случайных сходств и различий слов внутри языковых групп лингвистические подходы часто имеют ограниченную временную глубину, однако для практических целей проведения исследований часто рассматривается предел в 10000 лет. Дата различных праязыков также является проблемой. Хотя существует множество методов, для этих языков можно получить только приблизительные даты.

В связи с последующим переосмыслением грамматических исследований историческая лингвистика теперь изучает эволюцию и сдвиги, происходящие в морфологическом, синтаксическом и фонетическом плане, а также в связи с диалектом в пределах одной эпохи, а также между диалектами прошлого и настоящего.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алефиренко Н.Ф. Парадигмы современной науки о языке. Современные проблемы науки о языке: Учеб. пособие. — М.: Флинта: Наука, 2005. — С. 17—33.
2. Адриан Акмаджян, Ричард А. Демерс, Энн К. Фармер, Роберт М. Харниш. Лингвистика (6-е изд., 2012).
3. «Введение редакторов: основы новой исторической лингвистики». В. The Routledge Handbook of Historical Linguistics Routledge стр. 25.
3. Суяров А. Б. РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ОСНОВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ. ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК. Том 14 Выпуск 11, ноябрь 2024 iSSN 2229-3113 piSSN 2229-3205
4. Фрэнсис, Александр. Теория социальной и культурной антропологии: энциклопедия. SAGE Publishing. стр. 184–187. ISBN 9781412999632.
5. «Определены подобласти лингвистики: фонетика, фонология, морфология, синтаксис, семантика и прагматика». 27 апреля 2013 г.
6. «Теоретическая лингвистика». globelanguage.org.
7. Душатова, С. (2022). ЯЗЫКОВОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ТАБУ. Наука и инновации, 1(В6), 318-321.
8. Суяров А. Б. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ЦИФРОВОМ ОБРАЗОВАНИИ. Образование, наука и инновации в процессах развития информационных технологий: проблемы и решения. Сборник материалов международной научно-технической конференции по данной теме. 15–16 ноября 2024 г.