

ОБРАЗ ЛЖЕДМИТРИЯ I В ФОЛЬКЛОРЕ И ЛИТЕРАТУРЕ НАЧАЛА XVII ВЕКА: ОТ «ИНФЕРНАЛЬНОГО ВРАГА» К «АВАНТЮРНОМУ ГЕРОЮ»

Вахитов Юлай Салаватович

преподаватель русского языка Алмалыкского государственного технического института

Аннотация. В данной статье рассматривается эволюция образа Лжедмитрия I в культурном пространстве Смутного времени. На основе анализа исторических песен, преданий и ранних литературных памятников (таких как «Сказание и повесть о Гришке Отрепьеве» и «Летописная книга» Катырева-Ростовского) выявляются механизмы формирования негативного облика Самозванца под влиянием государственной пропаганды. Особое внимание уделяется провиденциалистской трактовке событий, наделению героя антихристианскими чертами и постепенному проявлению авантюрно-героических качеств в его литературном портрете.

Ключевые слова: Лжедмитрий I, Самозванец, Смутное время, фольклор, провиденциализм, инфернализация образа, древнерусская литература, Григорий Отрепьев.

Образ Лжедмитрия I Самозванца находит свое первоначальное воплощение в произведениях устного народного творчества — исторических песнях и легендах, отражающих дух национальной борьбы на Руси начала XVII века. Формирование фольклорных жанров этого периода происходило под ощутимым давлением правительственной пропаганды царей Василия Шуйского и Михаила Романова. С целью легитимации и укрепления авторитета действующей власти образ Лжедмитрия подвергался намеренной инфернализации, приобретая черты «ложного» и неправедного царя.

Центральное место в этом процессе занимает историческая песня «Гришка Отрепьев», сохранившаяся в списках начала XVII века. В ней, согласно официальной цензуре, осуждается еретическое поведение расстриженного монаха, а его воцарение трактуется в рамках средневекового провиденциализма как проявление божьего гнева. К «смертным прегрешениям» Самозванца народная традиция относила женитьбу на иноверке, нарушение церковных постов и проведение свадебных торжеств накануне православных праздников. Эта демонизация была настолько устойчивой, что в народных преданиях вплоть до XIX века сохранялась легенда о договоре Самозванца с дьяволом, согласно которому он получил Московское государство в обмен на душу.

В литературных произведениях начала XVII века провиденциалистский мотив также занимает ведущее место. Однако здесь трактовка образа становится более сложной и динамичной. Если в начале «Сказания и повести о Гришке Отрепьеве» Самозванец предстает как «кара» Борису Годунову за убийство царевича Дмитрия, то позже он превращается в «Антихриста предтечу», посланного в наказание уже всему народу. Литература расширяет фольклорный ряд эпитетов, именуя Лжедмитрия «ложивым пророком» и «прелукавым еретиком», что делало его убийство в глазах современников истинно богоугодным свершением.

Тем не менее, следуя принципам средневекового историзма, писатели не ограничивались созданием лишь отрицательного портрета. Благодаря детальному описанию авантюры Самозванца и привлечению комплиментарных отзывов иностранцев, образ начал наделяться чертами авантюристо-героического архетипа. Определенные положительные качества и исключительность персонажа обнаруживаются даже в словесных портретах того времени, например, в «Летописной книге» Катырева-Ростовского, что свидетельствует о неоднозначности восприятия этой исторической фигуры в русской культуре.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов Д.И. Демонология самозванства: потешный ад Лжедмитрия I: Смутное время в России: Конфликт и диалог культур: Материалы научной конференции, С.-Петербург, 12-14 октября 2012 г. – СПб., 2012. – С. 9-13.
2. Белгородская Л.В. Образ смутного времени в англо-американской энциклопедии XX – начала XXI в.: Смутное время в России: Конфликт и диалог культур: Материалы научной конференции. – С.-Петербург, 12-14 октября 2012 г. – СПб., 2012. – С. 13-18.
3. Вахитов Ю. С. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОТРАЖЕНИЕ ОБРАЗА ЛЖЕДМИТРИЯ I В ФОЛЬКЛОРЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕСЕН И ЛЕГЕНД) //ACTIVE RESEARCHER. – 2025. – Т. 2. – №. 12. – С. 43-50.
4. Aripova, Ulbosin. "STAGES OF HISTORICAL PROGRESS IN THE DEVELOPMENT OF CRITICAL AND LOGICAL THINKING." The American Journal of Social Science and Education Innovations 6.10 (2024): 89-91.
5. ARIPOVA, Ulbosin. "TANQIDIY FIKRLASHNING HAM JAMIYADAGI HAM TA'LIM SOHASIDAGI DOLZARBLIGI." News of UzMU journal 1.1.3 (2024): 69-72.
6. Vakhitov Y. S. The Stages of Formation of Russian Satirical Poetry of the XVIII–XIX Centuries //American Journal of Pedagogical and Educational Research. – 2024. – Т. 20. – С. 42-46.